

La Frontera en Cifras

Enrique Mazzei
Mauricio de Souza



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Centro de Estudios de la Frontera



Comisión
Coordinadora
Interior

LA FRONTERA EN CIFRAS

ENRIQUE MAZZEI - MAURICIO DE SOUZA

LA FRONTERA EN CIFRAS

Melo

Departamento de Cerro Largo

2012



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Centro de Estudios de la Frontera



Comisión
Coordinadora
Interior

1ª Edición, febrero de 2013.

© 2013, by Enrique Mazzei & Mauricio De Souza

All rights reserved.

Derechos de autor reservados. Ley 9.739.

Dirección electrónica del autor: enriquemazzei@adinet.com.uy

La reproducción total o parcial de este libro, en forma idéntica o modificada, por cualquier medio mecánico o electrónico, escrito a máquina o por el sistema multigraph, mimeógrafo, impreso, fotocopia, escáner, grabación, o cualquier sistema de almacenamiento y recuperación de información, etc., con o sin fines de lucro, no autorizada por el autor, viola derechos reservados. Cualquier utilización debe ser previamente solicitada.

Edición gráfica del interior y de la tapa: Claudio Ortiz

Impresión: Imprenta CBA

Juan Carlos Gómez 1461

Tel/fax: 2915 7231

Depósito Legal N° 358.346

cba@internet.com.uy

ISBN: 978-9974-0-0912-7

Impreso en Uruguay

Printed in Uruguay

Índice

Introducción	11
---------------------------	-----------

CAPÍTULO I

Las fronteras uruguayo-brasileña en la macrorregión	17
--	-----------

CAPÍTULO II

El área fronteriza uruguayo-brasileña: departamentos y municipios.....	23
II.1. El área fronteriza uruguayo-brasileña: distribución espacial y poblacional	23
II.2 El área fronteriza uruguayo-brasileña: población urbana y rural.....	30
II.2.1 La población urbana de los Departamentos uruguayos fronterizos con Brasil.....	32
II.2.2 La población rural de los Departamentos uruguayos fronterizos con Brasil.....	34
II.2.3 La población urbana de los Municipios brasileños fronterizos con Uruguay.....	36
II.2.4 La población rural de los Municipios brasileños fronterizos con Uruguay.....	37

II.3.	La distribución de la población del área fronteriza uruguayo-brasileña por sexo	39
II.3.1.	La distribución por sexo en los departamentos fronterizos con Brasil y en los municipios fronterizos con Uruguay.....	39
II.4	El analfabetismo en el área fronteriza uruguayo-brasileña.....	40
II.5	Los departamentos y los municipios y sus índices de desarrollo humano.....	42

CAPÍTULO III

	Las ciudades vecinas del área fronteriza uruguayo-brasileña	45
III.1.	Las ciudades vecinas y su población.....	47
III.2.	Las ciudades vecinas y su composición por sexo	50
	Consideraciones finales	52
	Referencias Bibliográficas	57

Índice de mapas, gráficos y cuadros

Mapa 1. División Política de América del Sur	18
Mapa 2. División Política del Uruguay.....	19
Mapa 3. División Política Brasil	20
Mapa 4. División Política del Estado de Rio Grande do Sul..	21
Mapa 5. Distribución de los departamentos uruguayos y de los municipios brasileños de frontera. Población de los departamentos uruguayos fronterizos, año 1996, 2004 y 2011	24
Mapa 6.....	46
Gráficas 1 y 2.....	33
Gráficas 3 y 4.....	34
Gráfica 5.....	35
Gráfica 6.....	38
Cuadro 1. Población de los departamentos uruguayos fronterizos, año 1996, 2004 y 2011	27
Cuadro 2. Tasa de crecimiento intercensal de la población de los departamentos fronterizos uruguayo-brasileño 1996-2004-2011 %.....	27

Cuadro 3. Distribución Poblacional de los Municipios brasileños fronterizos con Uruguay 2000-2010.	28
Cuadro 4. Tasa de crecimiento intercensal de la población de los municipios brasileños fronterizos con Uruguay 2010-2000 %	29
Cuadro 5. Distribución de la población departamental fronteriza urbano-rural 2011	31
Cuadro 6. Distribución de la Población Urbana-Rural de los Municipios brasileños fronterizos 2010.	32
Cuadro 7. Tasa de crecimiento de la Población urbana nacional y de los departamentos fronterizos uruguayo-brasileños 2011-2004 %.....	33
Cuadro 8. Tasa de crecimiento de la población rural a nivel nacional y en los departamentos fronterizos uruguayo- brasileños, 2011-2004 %.....	34
Cuadro 9. Tasa de crecimiento de la población urbana estadual y de los municipios brasileños fronterizos con Uruguay 2000-2010 %	36
Cuadro 10. Tasa de crecimiento de la población rural de los municipios brasileños fronterizos con Uruguay 2000-2010 %	37
Cuadro 11. Distribución porcentual de la población de los departamentos del área de frontera uruguayo-brasileña por sexo año 2011 %.....	39
Cuadro 12. Distribución porcentual de la población de los municipios del área de frontera brasileña-uruguaya por sexo año 2010 %.....	40
Cuadro 13. Distribución porcentual de analfabetismo de los municipios brasileños fronterizos con Uruguay, 2010	41

Cuadro 14. IDH Uruguay 2010. Distribución departamental 2010	43
Cuadro 15. IDH Brasil 2003. Municipios fronterizos con Uruguay.....	44
Cuadro 16. Distribución de la población de las ciudades vecinas uruguayo-brasileñas 2011-2010.....	47
Cuadro 17. Distribución porcentual de la población de las ciudades vecinas uruguayo-brasileñas 2011-2010.....	48
Cuadro 18. Distribución porcentual de la población de las ciudades uruguayas sobre las ciudades brasileñas vecinas 2011-2010	48
Cuadro 19. Tasas de crecimiento poblacional de las ciudades vecinas. Uruguay 2011-2004 y Brasil 2010-2000. %	49
Cuadro 20. Distribución porcentual por sexo de las ciudades vecinas uruguayo-brasileñas 2011-2010 %.....	50

Introducción

Los cambios socioeconómicos que se producen a nivel regional y nacional como efectos de las transformaciones mundiales alteran ordenamientos espaciales que hoy resultan redefinidos en procesos sociales que construyen territorios.

En Uruguay, esos cambios condicionan la vigencia de su modelo de estado territorial el cual ha sido soporte principal de su avance a una sociedad moderna; meta hoy difusa en sus tiempos y definiciones de desarrollo¹.

Así, poco a poco se desdibuja la imagen de un Uruguay territorialmente homogéneo cuyo espacio nacional se subdivide en unidades departamentales articuladas con el gobierno central de un Estado unificado y centralizado de fronteras con países federados como lo son Argentina y Brasil.

Actualmente, la viabilidad política-económica del Uruguay en su inserción internacional motiva iniciativas de nuevas regionalizaciones internas en términos de un reordenamiento más adecuado a sus objetivos productivos y sociales, las que asimismo implican políticas transfronterizas a nivel regional.

Esas iniciativas, incluyen la flexibilización de la política fronteriza uruguaya la que tradicionalmente afirmó la vigencia del

1 Beck, U.: “¿Qué es la globalización?”, PAIDÓS. España, 1998.
Bauman, Z.: “Daños Colaterales”. Fondo de Cultura Económica. Argentina, 2011.

Uruguay como un Estado-territorial delimitado en su espacio nacional por fronteras que indican el encuentro de su soberanía ya sea con la soberanía argentina y/o la brasileña.

Ese encuentro de soberanías nacionales, tiene como eje una línea imaginaria que divide espacios urbanos y rurales, secos o fluviales unidos o no por un puente.

Son lugares de contacto binacional cuya regulación institucional los define con las características propias de un espacio de intercepción de estrategias territoriales para los proyectos de desarrollo de uno y otro país.

Por múltiples razones históricas, militares, económicas, sociales y culturales, incluso por las mismas cercanías que posibilita la línea divisoria con Brasil, puede afirmarse que en la cultura uruguaya el sentimiento colectivo más típico de frontera, es con Brasil.

Con Argentina, si bien son diferentes e igualmente múltiples las historias que procesan la soberanía de uno y otro país, el Río Uruguay geopolíticamente es una demarcación fluvial continua interceptada por puentes que facilitan los intercambios entre vecinos uruguayos y argentinos que hablan un mismo idioma.

La vecindad fronteriza uruguayo-brasileña en los hechos es inconcebible sin los intercambios cotidianos de bienes y servicios con direcciones opuestas según fuese las fluctuaciones de su valor monetario en cada mercado nacional.

Esas variaciones han generado oportunidades de ganancias que por larga data beneficiaron a los comerciantes brasileños y a sus compradores uruguayos, lo que contribuyó al crecimiento de la economía de las ciudades brasileñas fronterizas en perjuicio de las ciudades uruguayas y su entorno regional.

Hoy esos intercambios económicos son fuertemente dinamizados a nivel comercial por la modalidad de compras de free-

shop's en ciudades uruguayas de frontera para la venta de artículos suntuarios en exclusividad a ciudadanos brasileños.

Se trata de sostenidos procesos de crecimiento comercial que han fortalecido la fuerza de atracción de esas áreas en empleo y servicios urbanos, como así no lo generan otras actividades productivas de las zonas.

Esa diversificación económica del lado uruguayo, tiene efectos indirectos en el crecimiento de servicios de hotelería, gastronomía y turismo del lado brasileño.

Desde una perspectiva más general, ese acelerado dinamismo de las áreas fronterizas provoca interrogantes sobre el efecto real –más allá de los más inmediatos y notorios– sobre la actual capacidad de los recursos del área para su aprovechamiento integral de ese crecimiento.

Las estadísticas oficiales uruguayas y brasileñas, no obstante sus distintos objetivos institucionales y la asincronía entre sus relevamientos censales, son datos agregados de utilidad para elaborar indicadores que permitan aproximarse a estimar y diferenciar algunos rasgos básicos de las sociedades de una y otra área fronteriza a los efectos de conocer el aporte de cada una de ellas y en su dimensión binacional a las demandas del crecimiento y desarrollo regional.

A esos efectos, la disponibilidad de este trabajo de datos estadísticos de relativa equivalencia provenientes de instituciones uruguayas como el INE y brasileñas como el IBGE² permitió caracterizar a las sociedades fronterizas uruguayo-brasileñas a partir de la sistematización de información sobre volumen de población en sus áreas urbanas y rurales, distribución por sexo, analfabetismo e índice de desarrollo humano.

2 INE: Instituto Nacional de Estadística de Uruguay.
IBGE: Instituto Brasileiro de Geografía e Estatística.

La realización de ese trabajo se basó en un conjunto de supuestos básicos que orientaron la lectura y análisis de la información estadística.

En primer lugar, el trabajo responde a la necesidad de acumular aportes a estudios antecedentes respecto a la temática fronteriza especialmente referida a las sociedades binacionales uruguayo-brasileñas³.

En segundo lugar, el enfoque general del trabajo se orienta en lo afirmado por Beck⁴, a que "...la ideología que sostiene los proyectos societales de la modernidad ante el avance de la ideología de la globalización, con su debilitamiento de los Estados-territoriales, hace a la pérdida de vigencia de la representación con sentido lineal y evolutiva del desarrollo nacional a partir de los comportamientos de subunidades territoriales", que en el caso uruguayo, son sus departamentos y para el caso brasileño, los municipios.

Sin embargo, esa perspectiva teórica es especificada para el caso uruguayo ya que se considera que el avance de la modernidad de la sociedad uruguaya y la consistencia de su Estado-territorial le agregan modalidades propias a las transformaciones impulsadas por el proceso de mundialización de las economías; tales particularidades califican la singularidad del desarrollo social uruguayo en el contexto regional, y más específicamente en sus áreas fronterizas.

En tercer lugar, se reconoce la significación que tiene Brasil en el contexto fronterizo uruguayo y la de Uruguay, en el conjunto de países sudamericanos fronterizos con Brasil.

En efecto, si bien la dimensión internacional de Uruguay tiene como escenario binacional inmediato su vecindad con Brasil

3 Ver capítulo de referencias bibliográficas.

4 Op. cit.

y Argentina, la dimensión binacional de Brasil se constituye por su vecindad con 10 países sudamericanos.

En esa perspectiva, la evidente asimetría territorial y poblacional entre Uruguay (176.215 km² y 3.286.314 habitantes) y Brasil (8.511.189 km² y 190.732.694 habitantes), a la vez que hace inadecuada la relación “país a país”, remite a la necesidad de optar por la comparación entre unidades más válidamente equiparables en términos espaciales y poblacionales, como así lo posibilita la relación entre Uruguay y el Estado de Rio Grande do Sul (281.730 km² y 10.693.929 habitantes).

A partir de esas consideraciones previas, el trabajo define un marco referencial binacional más adecuado para referir más específicamente las sistematizaciones estadísticas entre los departamentos uruguayos con los municipios brasileños, sus áreas urbanas y rurales, y entre las ciudades fronterizas uruguayo-brasileñas⁵.

En términos de agregar precisiones, se considera que la referencia en razón de “departamentos uruguayos y municipios brasileños fronterizos”, asimismo configura a su nivel, asimetrías espaciales y poblacionales; los departamentos uruguayos suman un total de 45.497 km² y 329.657 habitantes, mientras que los municipios brasileños totalizan 38.343 km² y 468.821 habitantes.

Como se anticipó, la cobertura del trabajo incluye el estudio de las desigualdades entre las ciudades pares uruguayo-brasileña como son, Artigas-Quaraí, Rivera-Livramento, Aceguá-Aceguá, Rio Branco-Jaguarao y Chuy-Chui.

Es de interés explicitar que en razón de las observadas diferencias entre los censos uruguayos y brasileños, el análisis de su información, elaborada y presentada en cuadros y gráficos, se cen-

5 INE 2011.
IBGE 2010.
Fundação Economia e Estatística (FEE).

tra en las diferencias entre los colectivos uruguayos y brasileños en sus distintas configuraciones espaciales y jurisdiccionales.

Esas elaboraciones metodológicamente se orientan a eludir comparaciones espúreas en términos de asumir las sociedades en estudio como una totalidad estadística homogénea a nivel regional.

En razón de ello, cada unidad de observación y sus respectivas estadísticas fueron sistematizadas en referencia a sus universos ya sea nacional o estadual, para luego realizar los análisis comparativos entre ambas áreas fronterizas.

En definitiva, el trabajo pretende “mapear” el área fronteriza uruguayo-brasileña mediante la georreferenciación de algunas de sus estadísticas censales a los efectos de conocer características básicas de sus sociedades en tanto condicionantes de su desarrollo.

Finalmente, los autores de este trabajo agradecen la colaboración recibida en la obtención y manejo de datos del Sr. Elington Da Silva Vasconcellos de la Agencia de IBGE de Santana do Livramento-Brasil.

CAPÍTULO I

Las fronteras uruguayo-brasileña en la macrorregión

Uruguay tiene fronteras con Argentina y Brasil; mientras que Brasil, como lo indica el mapa 1⁶ tiene con diez países de América del Sur, a excepción de Ecuador y Chile.

La línea fronteriza uruguayo-brasileña se extiende a lo largo de 1.068,1 km y limita los territorios de cuatro departamentos –Artigas, Rivera, Cerro Largo, y Rocha– cuya área representa el 25,5% del total del territorio uruguayo⁷.

Esa franja es habitada por un total de 329.657 personas, las que significan un 10% del total de la población del Uruguay según su Censo de Población INE 2011.

Por su lado Brasil, tiene una línea fronteriza extendida por 15.719 km que limita las fronteras de sus 11 Estados⁸ con diez países sudamericanos; área que representa el 27% del territorio nacional y que se subdivide en 121 municipios directamente fronterizos

6 Mapa extraído de la web-<http://www.google.com.uy/imgres?>

7 Si se considerara al departamento de Treinta y Tres, el cual tiene frontera con Brasil mediante la Laguna Merín significaría el 31,4% del territorio nacional y un total de 377.791 habitantes.

8 Silva Pucci, A. O estatuto da Fronteira Brasil-Uruguaí

habitados por un total de 2.588.345 habitantes, o sea el 1,4% del total de la población brasileña.

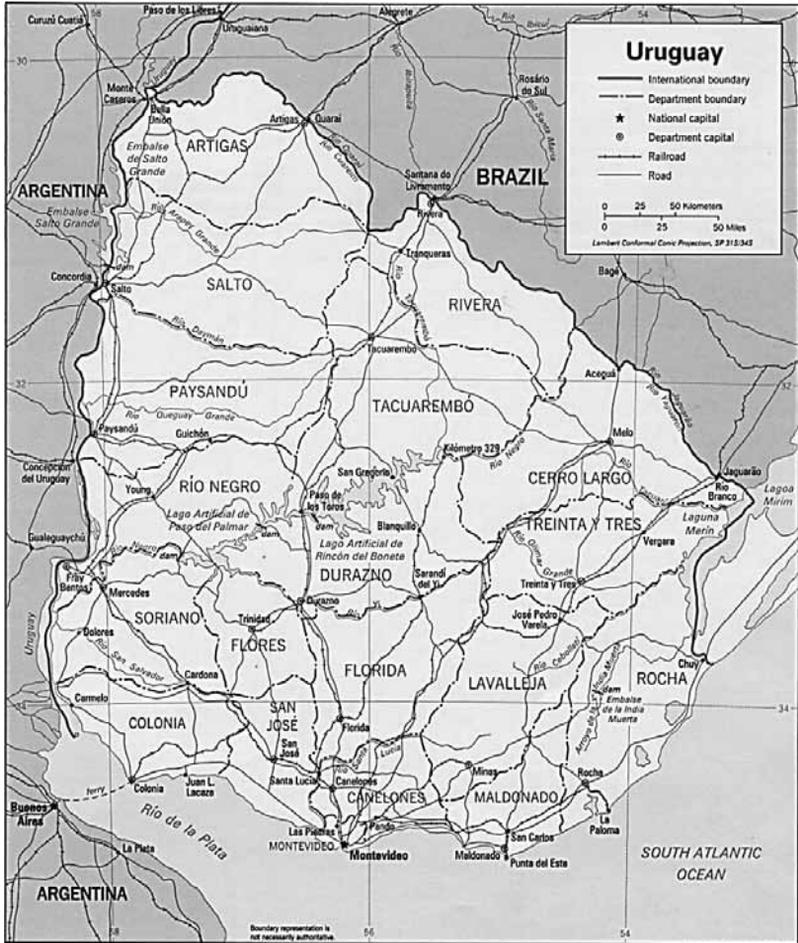
Esa amplitud fronteriza de Brasil es significativa de su multilateralidad sudamericana presente en su política internacional y regional en el continente, la que indirectamente condiciona sus perfiles de relacionamiento binacional y más específicamente, la afirmación de su soberanía en los espacios fronterizos con esos países.

Mapa 1. División Política de América del Sur



El Mapa 2, muestra el entorno territorial de Uruguay que comprende una superficie de 176.215 km² ocupado por una población de 3.286.314 habitantes⁹ distribuidos en 19 departamentos con sus respectivas ciudades capitales.

Mapa 2. División Política del Uruguay¹⁰



10

http://www.zonu.com/uruguay_maps/Uruguay_Political_Map_3.htm

Por su parte, Brasil ocupa una superficie de 8.511.189 km² y tiene una población total de 190.732.694 habitantes según su último Censo 2010¹¹.

Proporcionalmente, Uruguay representa un 2% del total del territorio brasileño y un 1,7% de la población total brasileña, lo que configura una evidente disparidad territorial y poblacional, desigualdad que evidencian los otros países sudamericanos fronterizos con Brasil.

En términos político-jurisdiccionales, el Uruguay se divide en 19 Departamentos y más recientemente en 89 Alcaldías aprobadas por Ley de Reforma Municipal del año 2009; mientras que Brasil tiene 27 Estados y 5.556 municipios, como así se puede observar en los Mapas 3 y 4.

Mapa 3. División Política Brasil



11 Fuente: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE)

Como se indica en la Introducción, la proyección de Uruguay respecto al territorio brasileño, dadas esas disparidades, resulta más adecuada en su relación con el Estado de Rio Grande do Sul de Brasil, el cual tiene un territorio de 281.748,5 km² y una población de 10.693.929¹² habitantes, ante las cuales el Uruguay representa un 62,5% del territorio riograndense y un 30% de su población.

A nivel jurisdiccional, el Estado de Rio Grande do Sul –como así lo muestra el Mapa 4¹³– tiene 496 municipios dentro de un total de 5.556 municipios brasileños.

Mapa 4. División Política del Estado de Rio Grande do Sul



12 Fuente: Fundação Estatística e Economia 2010. [Http://: fee.rs.gov.br](http://fee.rs.gov.br)

13 Ídem.

CAPÍTULO II

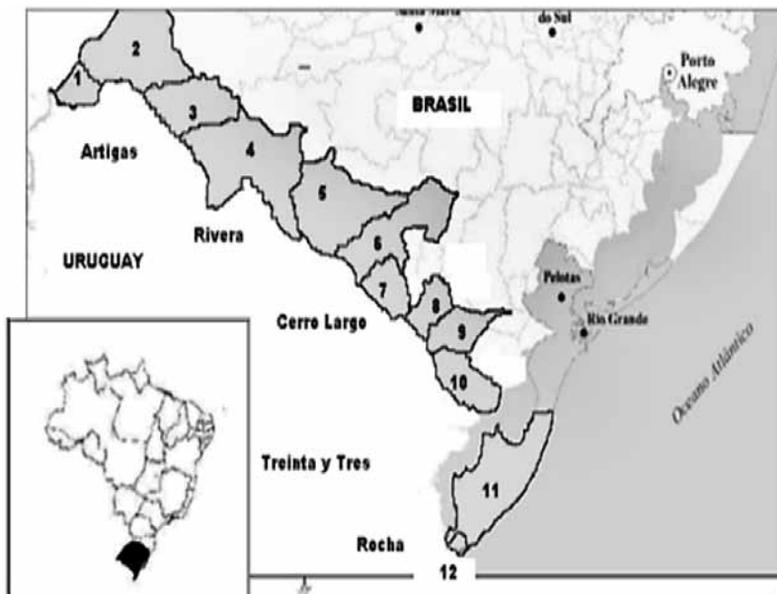
El área fronteriza uruguayo-brasileña: departamentos y municipios

II.1. El área fronteriza uruguayo-brasileña: distribución espacial y poblacional

El límite entre Uruguay y Brasil –como ya se indicó en el capítulo I– es fijado por una línea divisoria de 1.068,1 km que comprende a 4 departamentos con frontera terrestre y fluvial –Artigas, Rivera, Cerro Largo y Rocha– y un departamento sólo con frontera fluvial como Treinta y Tres.

Por el lado brasileño, como lo expresa el Mapa 4, en un total de 496 municipios del Estado de Rio Grande do Sul, 12 municipios tienen frontera con Uruguay como lo son: Barra do Quaraí, Uruguaiana, Quaraí, Santana do Livramento, Dom Pedrito, Bagé, Aceguá, Pedras Altas, Herval, Jaguarão, Santa Vitória do Palmar y Chui.

Mapa 5. Distribución de los departamentos uruguayos y de los municipios brasileños de frontera



Municipios Brasileños: 1: Barra do Quaraí; 2: Uruguaiana; 3: Quaraí; 4: Santana do Livramento; 5: Dom Pedrito; 6: Bagé; 7: Aceguá; 8: Pedras Altas; 9: Herval; 10: Jaguarão; 11: Santa Vitória do Palmar; 12: Chui.

Fuente: Centro de Estudios de la Frontera.

En términos de vecindades, el departamento de Artigas es vecino de los municipios brasileños de Barra do Quaraí, Uruguaiana y Quaraí; el departamento de Rivera es de los municipios de Santana do Livramento, Dom Pedrito y Bagé; el departamento de Cerro Largo de los municipios de Bagé, Aceguá, Pedras Altas, Herval, Jaguarão y Santa Vitória do Palmar ; el departamento de Treinta y Tres a través de la Laguna Merín es vecino del municipio de Santa Vitória do Palmar, y finalmente, el departamento de Rocha es vecino de los municipios de Santa Vitória do Palmar y Chui.

Se trata de la proximidad de unidades político-administrativas uruguayas y brasileñas que constituyen un espacio binacional de distinta naturaleza jurisdiccional condicionado básicamente a nivel más general por el carácter unitario del Estado uruguayo y federado del Estado brasileño, y asimismo, por la desigual distribución en el número y tamaño de las unidades departamentales y municipales de uno y otro lado de la frontera.

Así, los departamentos uruguayos de frontera se caracterizan por su mayor extensión que los municipios brasileños, y éstos a su vez –según el Mapa 4– constituyen, en el total de municipios riograndenses, una franja de unidades de mayor extensión que los ubicados al norte del Estado de Rio Grande do Sul.

A la base de esa configuración político-administrativa, el área fronteriza de referencia es definida con distinto énfasis por los gobiernos brasileño y uruguayo; Brasil ha fijado formalmente su faja fronteriza con los países sudamericanos a partir de una extensión de 150 km desde la línea limítrofe al interior de su territorio, mientras que Uruguay aún no ha definido la extensión de su faja fronteriza¹⁴, manejándose en los hechos extensiones alternativas en términos de 20 y 50 km¹⁵.

El área fronteriza uruguaya-brasileña es jurisdicción directa de cuatro Intendencias Departamentales en cuyos territorios funcionan tres Alcaldías Municipales en frontera con Brasil; la de Bella Unión en el departamento de Artigas, de Rio Branco en el departamento de Cerro Largo y de Chuy en el departamento de Rocha.

Ese espacio departamental fronterizo ocupa un área de 55.026 km², o sea un 31,4% del territorio nacional, el cual es vecino de un área de 31.393 km² correspondiente a los 12 municipios

14 Silva Pucci, A: “O estatuto da Fronteira Brasil-Uruguai.

15 Diario El País 07/10/2007 “Avanza Preservación de la Frontera”.

fronterizos y que representa un 11% del territorio del Estado de Rio Grande do Sul de Brasil.

La subárea del total de los departamentos uruguayos limítrofes con Brasil está habitada por un total de 329.657 personas, las que significan un 11,5% del total de la población del Uruguay según su Censo de Población INE 2011.

Esa población se distribuye en un 31% en el departamento de Rivera, 26% en el departamento de Cerro Largo, 22% en el departamento de Artigas y un 21% en el departamento de Rocha.

Del mismo modo, la subárea de los municipios brasileños limítrofes con Uruguay está habitada por un total de 468.821 personas, las que significan un 4,4% de la población total del Estado de Rio Grande do Sul y un 0,2% de la población total de Brasil según su Censo de Población 2010 del IBGE.

Del total de la población de los municipios fronterizos brasileños en 2010, los municipios de Urugaiana (27%), Bagé (25%) y Santana do Livramento (18%), son los que evidencian mayores porcentajes de población, los que agrupados concentran un 70% del total poblacional de los 12 municipios fronterizos con Uruguay.

En definitiva, el área fronteriza uruguayo-brasileña suma un total de 798.478 habitantes según datos de los Censos de uno y otro país.¹⁶

En ese sentido, se puede observar en el siguiente cuadro, la distribución de la población de los departamentos uruguayos fronterizos en cifras absolutas en los tres últimos períodos censales:

16 Datos según Censo 2011 INE-Uruguay/IBGE Censo 2010-Brasil.

Cuadro 1			
Población de los departamentos uruguayos fronterizos, año 1996, 2004 y 2011			
	1996	2004	2011
Artigas	75.059	78.019	73.378
Rivera	98.472	104.921	103.493
Cerro Largo	82.510	86.564	84.698
Rocha	70.292	69.937	68.088
Total	326.333	339.441	329.657

Fuente: INE

Los datos anteriores permiten estimar la tasa de crecimiento intercensal de las poblaciones de los referidos departamentos como así lo expresa el siguiente cuadro:

Cuadro 2		
Tasa de crecimiento intercensal de la población de los departamentos fronterizos uruguayo-brasileño 1996-2004-2011 %		
Departamentos	2004-1996	2011-2004
Artigas	4,0	-6,0
Rivera	7,0	-1,0
Cerro Largo	5,0	-2,0
Rocha	-1,0	-3,0
Total departamentos fronterizos	4,0	-3,0

Fuente INE

Durante el período intercensal 2011-1996, coincidiendo con una tendencia general de crecimientos en 2004-1996 y descensos durante 2011-2004, a nivel del conjunto de los departamentos, se observan comportamientos diferenciados en las poblaciones departamentales, con excepción del departamento de Rocha

que mantiene en dicho período la tendencia al decrecimiento de su población.

En efecto, entre 2004-1996 decrece la población de los departamentos de Artigas, Rivera y de Cerro Largo y decrece la población departamental de Rocha; mientras que durante el período 2011-2004 decrece la población de todos los departamentos.

En el siguiente cuadro se expone la distribución poblacional de los municipios brasileños fronterizos con Uruguay para los años 2000 y 2010 en cifras absolutas.

Cuadro 3		
Distribución Poblacional de los Municipios brasileños fronterizos con Uruguay 2000-2010		
	Año 2000	Año 2010
Barra do Quaraí	3.884	4.012
Uruguiana	126.936	125.435
Quaraí	24.002	23.021
Santana do Livramento	90.849	82.464
Dom Pedrito	40.410	38.898
Bagé	118.767	116.794
Aceguá	s/d	4.394
Pedras Altas	s/d	2.212
Herval	8.487	6.753
Jaguarão	30.093	27.931
Santa Vitória do Palmar	33.304	30.990
Chui	5.167	5.917
Total franja frontera	481.899	468.821

Fuente: IBGE.

Las cifras anteriores permiten estimar las tasas de crecimiento de la población municipal fronteriza brasileña en el período 2010-2000, como así lo muestra el siguiente Cuadro.

Cuadro 4	
Tasa de crecimiento intercensal de la población de los municipios brasileños fronterizos con Uruguay 2010-2000 %	
Municipios	2010-2000
Barra do Quaraí	3,0
Uruguaiana	-1,0
Quaraí	-4,0
Santana do Livramento	-9,0
Dom Pedrito	-4,0
Bagé	-2,0
Aceguá	s/d
Pedras Altas	s/d
Herval	-20
Jaguarão	-7,0
Santa Vitória do Palmar	-7,0
Chui	14,0
Total franja fronteriza	-3,0

Fuente: IBGE

Como se observa en el cuadro 4, la población de los municipios brasileños con Uruguay, manifiesta una clara tendencia de decrecimiento en el período 2010-2000; son solo los municipios de Barra do Quaraí y Chui los que han incrementado su población.

Tales tendencias, a nivel del total de los municipios brasileños que registran un decrecimiento del -3,0% en el período 2010-2000, son coincidentes con la evolución de la población de los departamentos uruguayos fronterizos con Brasil los que en el período 2011-2004 registran un decrecimiento del -1,0% (Cuadro 2).

A nivel general, las tasas de crecimiento de población de los municipios brasileños manifiestan un rango de variación más ampliado que el observado en las tasas de crecimiento de los departamentos uruguayos.

II.2 El área fronteriza uruguayo-brasileña: población urbana y rural

La distribución de la población en el territorio fronterizo según áreas urbanas y rurales, es coincidente con las tendencias observadas a nivel más general en cuanto a la urbanización de las sociedades.

En efecto, en el subtotal de la población de los departamentos es coincidente con las tendencias que se observan a nivel nacional; así a nivel de esos departamentos la población urbana alcanza un 93,6% y la rural un 6,4%¹⁷, mientras que la población urbana nacional es de 94,6% y 5,4%¹⁸ de población rural.

Por el lado de los municipios brasileños si bien se cumple esa tendencia, sus valores evidencian un menor peso de sus áreas urbanas respecto a las rurales; su población urbana es del 88,3% y su población rural es del 11.7%¹⁹.

Tal distribución es similar a la observada a nivel del total de la población del estado de Rio Grande do Sul con un 85% de población urbana y un 15% de población rural²⁰.

En el conjunto de los departamentos uruguayos, Rivera, Cerro Largo y Rocha, registran valores muy similares en sus porcentajes de población urbana y rural, mientras que el departamento de Artigas se diferencia respecto a ellos por un mayor peso de su población urbana.

17 INE

18 Instituto Nacional de Estadística (INE). <http://www.ine.gub.uy>

19 IBGE.

20 <http://ibge.gov.br>

Cuadro 5				
Distribución de la población departamental fronteriza urbano-rural 2011				
	Urbano	%	Rural	%
Artigas	69.854	95,2	3.524	4,8
Rivera	95.891	92,7	7.602	7,3
Cerro Largo	78.762	93,0	5.936	7,0
Rocha	63.942	93,9	4.146	6,1
Total	308.449	93,6	21.208	6,4

Fuente: INE

A su vez, como se observa en el cuadro 6 la distribución poblacional según áreas urbanas y rurales en los municipios brasileños en frontera con Uruguay, si bien son coincidentes respecto a la primacía urbana en el total de la población municipal, a nivel de cada municipio, los valores muestran una mayor variación que los departamentos uruguayos fronterizos respecto a las poblaciones en sus áreas urbanas y rurales.

Cuadro 6				
Distribución de la Población Urbana-Rural de los Municipios brasileños fronterizos 2010.				
Municipio	Urbano	%	Rural	%
Barra do Quaraí	2.840	70,8	1.172	29,2
Uruguaiana	117.415	93,6	8.020	6,4
Quaraí	21.310	92,6	1.711	7,4
Santana do Livramento	74.410	90,2	8.054	9,8
Dom Pedrito	35.255	90,6	3.643	9,4
Bagé	97.765	83,7	19.029	16,3
Aceguá	1.059	24,1	3.335	75,9
Pedras Altas	768	34,9	1.444	65,1
Herval	4.519	66,9	2.234	33,1
Jaguarão	26.105	93,5	1.826	6,5
Santa Vitória do Palmar	26.890	86,8	4.100	13,2
Chui	5.697	96,3	220	3,7
Total	414.033	88,3	54.788	11,7

II.2.1 La población urbana de los Departamentos uruguayos fronterizos con Brasil

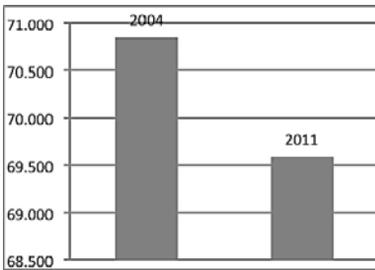
La población urbana del conjunto de los departamentos uruguayos de frontera con Brasil, manifiesta una tasa de crecimiento del 1,0% durante el período 2011-2004; porcentaje inferior al 4,6% registrado a nivel nacional y asimismo, inferior al crecimiento del 8% del período intercensal 2004-1996.

Asimismo, como lo indica el cuadro 7, esa tendencia de crecimiento es diferenciada a nivel de cada departamento, en efecto, a la vez que Cerro Largo (3,5%), Rivera (2,5%) y Rocha (0,3%) crecen poblacionalmente, Artigas decrece poblacionalmente (-1,4%).

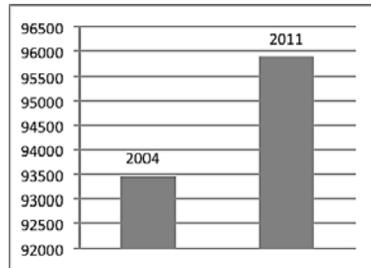
Cuadro 7			
Tasa de crecimiento de la Población urbana nacional y de los departamentos fronterizos uruguayo-brasileños 2011-2004 %.			
Departamento	2004	2011	%
Artigas	70.842	69.854	-1.4
Rivera	93455	95.891	2.5
Cerro Largo	76.083	78.762	3.5
Rocha	63.749	63.942	0.3
Total fronterizo	304.129	308.449	1.4
Total Nacional	2.974.714	3.110.701	4.6

Fuente: INE 2011-2004.

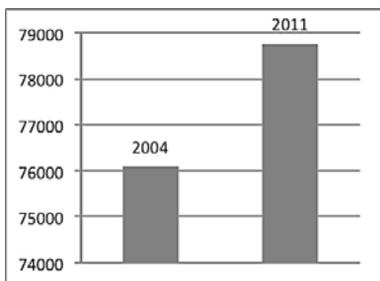
La información expuesta en el cuadro anterior es presentada a partir de los siguientes gráficos 1, 2, 3 y 4.



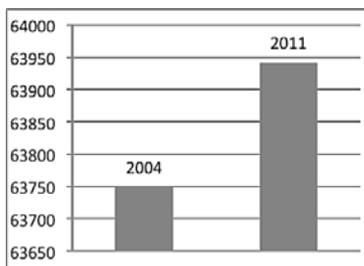
Distribución Población Urbana Artigas
2004-2011



Distribución Población Urbana Rivera
2004-2011



Distribución Población Urbana
Cerro Largo. 2004-2011



Distribución Población Urbana Rocha
2004-2011

Fuente: INE

II.2.2 La población rural de los Departamentos uruguayos fronterizos con Brasil

El cuadro 8 muestra que la población rural de los departamentos uruguayos de frontera con Brasil confirma, a su nivel, el sostenido proceso de despoblamiento rural verificado tanto en el territorio nacional como en múltiples regiones a nivel mundial.

Departamento	2004	2011	%
Artigas	7.177	3.524	-50,9
Rivera	11.466	7.602	-33,7
Cerro Largo	10.481	5.936	-43,4
Rocha	6.188	4.146	-33,0
Subtotal	35.312	21.208	-39,9
Total nacional	266.289	175.613	-34,0

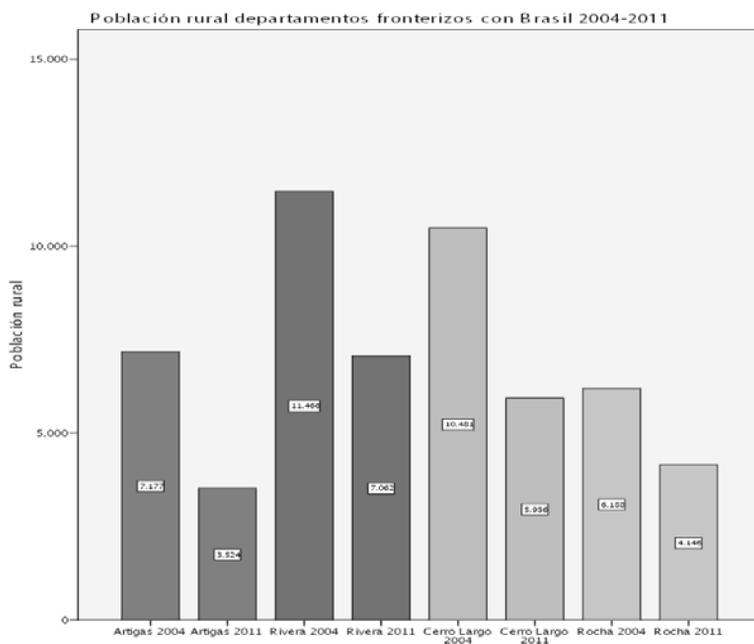
Fuente: INE 2011-2004

El proceso de despoblamiento rural uruguayo, que a nivel nacional entre 2004 y 2011 registró una tasa de -34%, constituye un referente más general en el cual del evidente decrecimiento de la población rural de los departamentos fronterizos con Brasil.

La población rural de esos departamentos fronterizos –que para el año 2011 representó un 12% del total de la población rural del país– muestra como ya se observó un generalizado y continuo decrecimiento durante el período 2011-2004.

En ese proceso, es el departamento de Artigas el que comparativamente perdió más población rural (-50,9%), Cerro Largo (-43,4%), Rivera (-33,7%) y Rocha (-33%) como así también puede visualizarse en el gráfico 8.

Gráfica 5



II.2.3 La población urbana de los Municipios brasileños fronterizos con Uruguay

La población urbana de los Municipios brasileños fronterizos con Uruguay representa en 2010 el 4,6% del total de población urbana del Estado de Rio Grande do Sul y ha tenido un decrecimiento de -1,6% en un contexto de crecimiento de su población urbana a nivel estadual del 9,4% durante el período 2010-2000, como puede observarse en el siguiente cuadro.

Cuadro 9			
Tasa de crecimiento de la población urbana estadual y de los municipios brasileños fronterizos con Uruguay 2000-2010 %			
Municipio	2000	2010	%
Barra do Quaraí	2.865	2.840	-0,8
Uruguaiana	118.538	117.415	-0,9
Quaraí	22.060	21.310	-3,3
Santana do Livramento	84.455	74.410	-11,9
Dom Pedrito	35.795	35.255	-1,5
Bagé	92.790	97.765	5,1
Aceguá	s/d	1.059	s/d
Pedras Altas	s/d	768	s/d
Herval	4.436	4.519	1,8
Jaguarao	27.174	26.105	-3,9
Santa Vitória do Palmar	27.952	26.890	-3,8
Chui	4.926	5.697	15,6
Subtotal	420.991	414.033	-1,6
Total Estadual	8.317.984	9.100.291	9,4

Fuente: IBGE 2010-2000

En esas variaciones poblacionales, son siete los municipios (Santana do Livramento, Jaguarao, Santa Vitória do Palmar, Barra do Quaraí, Quaraí, Uruguaiana y Dom Pedrito) que evidencian disminución de su población urbana; mientras que sólo cuatro

municipios (Chui, Bagé, Barra do Quaraí y Herval) manifiestan un crecimiento de su población urbana.

II.2.4 La población rural de los Municipios brasileños fronterizos con Uruguay

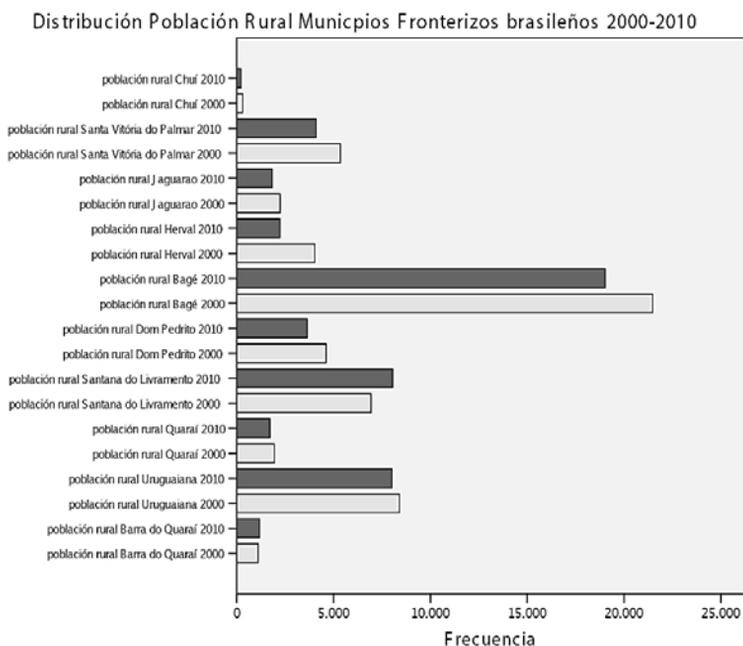
La población rural de los municipios brasileños fronterizos con Uruguay en 2010, representa un 3,4% del total de población rural del Estado de Rio Grande do Sul y entre 2010-2000, manifiesta una tendencia general de decrecimiento de -4,0%; tendencia que no es uniforme en el conjunto de las unidades municipale.

Ese decrecimiento, coincide con el decrecimiento de la población rural del Estado de Rio Grande do Sul en el período 2010-2000 que asume un -18,5%.

Municipios	Población Rural 2000	Población Rural 2010	Tasa Crecimiento %
Barra do Quaraí	1.019	1.172	15,0
Urugaiana	8.398	8.020	-4,5
Quaraí	1.942	1.711	-11,9
Santana do Livramento	6.934	8.054	16,0
Dom Pedrito	4.615	3.643	-21,1
Bagé	21.477	19.029	-11,4
Aceguá	s/d	3.335	s/d
Pedras Altas	s/d	1.444	s/d
Herval	4.026	2.234	-44,5
Jaguarão	2.919	1.826	-37,4
Santa Vitória do Palmar	5.352	4.100	-23,4
Chui	308	220	-28,6
Total	56.990	54.788	-4,0

Tales cifras indican una variación significativa de la población rural en los municipios, así, el máximo de crecimiento poblacional lo registra el municipio de Santana do Livramento con 16% y el mayor decrecimiento, el municipio de Herval con -44,5%.

Gráfica 6



La información expuesta de los censos uruguayos y brasileños permite sintetizar que la dinámica poblacional del área fronteriza uruguayo-brasileña en sus áreas urbanas y rurales en el período, a la vez de coincidir con las tendencias regionales y mundiales de urbanización de las sociedades, expresan diferencias entre el lado uruguayo respecto al lado brasileño.

En efecto, dentro de un proceso de leve crecimiento poblacional observado durante el período 2011-2004 el conjunto de los departamentos uruguayos fronterizos manifiesta una continua tendencia hacia la urbanización, a la vez que el conjunto de los municipios brasileños en el período 2010-2000, dentro de un similar proceso de urbanización, sus poblaciones urbanas y rurales decrecen.

II.3. La distribución de la población del área fronteriza uruguayo-brasileña por sexo

A nivel del Uruguay y del Estado de Rio Grande do Sul, la distribución por sexo de sus poblaciones asumen porcentajes de igual magnitud y a favor de las mujeres; en Uruguay las mujeres representan un 52% y 51% en el Estado de Rio Grande do Sul.

II.3.1. *La distribución por sexo en los departamentos fronterizos con Brasil y en los municipios fronterizos con Uruguay*

La distribución por sexo de la población de los departamentos fronterizos con Brasil, coincide uniformemente con la tendencia nacional en cuanto al mayor porcentaje de mujeres sobre los hombres, como así lo expresa el siguiente cuadro.

Cuadro 11		
Distribución porcentual de la población de los departamentos del área de frontera uruguayo-brasileña por sexo año 2011 %		
Departamento	Hombres	Mujeres
Artigas	49,0	51,0
Rivera	49,0	51,0
Cerro Largo	48,0	52,0
Rocha	49,0	51,0

Fuente: INE 2011

En el total de población de los municipios brasileños, la distribución por sexo expresa una predominancia de mujeres (51,5%), al tiempo que por municipio esa tendencia no es uniforme, como así se observa en el siguiente cuadro.

Cuadro 12		
Distribución porcentual de la población de los municipios del área de frontera brasileña-uruguaya por sexo año 2010 %		
Municipio	Hombres	Mujeres
Barra do Quarai	53,0	47,0
Uruguaiana	48,6	51,4
Quarai	48,8	51,2
Santana do Livramento	47,7	52,3
Dom Pedrito	49,1	50,9
Bagé	47,8	52,2
Aceguá	52,4	47,6
Pedras Altas	52,5	47,5
Herval	51,6	48,4
Jaguarão	48,6	51,4
Santa Vitória do Palmar	49,9	50,1
Chui	49,4	50,6
Total	48,5	51,5

Fuente:IBGE 2010

II.4 El analfabetismo en el área fronteriza uruguayo-brasileña

En el contexto mayor del área fronteriza uruguayo-brasileña, el analfabetismo de Uruguay (1,7%) es comparativamente menor que en el Estado de Rio Grande do Sul (4,5%).

Los departamentos fronterizos con Brasil, Rivera (4,0%), Artigas (4,0%) y Rocha (3,4%) y Cerro Largo (2,7%), constituyen

el grupo de departamentos con mayor analfabetismo a escala nacional²¹.

Entre los municipios brasileños, como lo indica el cuadro 13, la distribución de porcentajes de analfabetismo un rango de variación amplio, observándose valores desde 10.0% de Pedras Altas hasta el 1,9% de Chui.

Cuadro 13	
Distribución porcentual de analfabetismo de los municipios brasileños fronterizos con Uruguay, 2010	
Municipios	Analfabetismo 2010
Barra do Quaraí	7,4
Uruguaiana	4,0
Quaraí	5,6
Santana do Livramento	4,2
Dom Pedrito	6,0
Bagé	5,0
Aceguá	6,4
Pedras Altas	10,0
Herval	7,9
Jaguarao	6,6
Santa Vitória do Palmar	6,5
Chui	1,9

Fuente: Fundação Estatística e Economia

Cabe señalar que la distribución del analfabetismo en los municipios brasileños, difiere de la observada para los departamentos uruguayos de frontera con Brasil, ya que en éstos el analfabetismo –como así lo es a escala nacional uruguaya– los valores no son tan disímiles a nivel del total de los departamentos y asimismo,

21 Datos extraídos de ENCH 2010 Principales Resultados. INE.

sus porcentajes son de menor peso respecto a los valores de los municipios brasileños.

A su vez, siendo los departamentos de Rivera y Artigas los que manifiestan en 2010 el porcentaje más alto de analfabetismo a nivel nacional (4.0%), ese déficit no obstante es inferior a los porcentajes de analfabetismo que se observan en 11 de los 12 municipios fronterizos brasileños.

II.5 Los departamentos y los municipios y sus índices de desarrollo humano

La estratificación socioeconómica de las naciones en sus distintas dimensiones territoriales a partir de dimensiones básicas de renta, educación y salud elaborada por Naciones Unidas como Índice de Desarrollo Humano (IDH) de los países constituye un recurso muy valioso para la caracterización socioeconómica de éstos, en tanto sus posiciones en escalas jerárquicas en el sistema mundial^{22,23}.

A los efectos de este trabajo, se trata de un aporte que contribuye a la elaboración de los perfiles diferenciados de los departamentos y los municipios brasileños de frontera.

No obstante, dada la diferencia temporal entre el IDH de Uruguay 2010 con el IDH de Brasil 2003 como así se hizo ante dificultades similares en el tratamiento de los temas anteriores, las elaboraciones realizadas a partir de esa información se atuvieron a proporcionar los atributos de los departamentos y de los municipios en respectivos universos como totalidades independientes.

22 [http://: www.pnud.org.br](http://www.pnud.org.br) y www.pnud.org.uy

23 Este trabajo como así lo informa la web de PNUD-Brasil, pudo disponer del IDH Municipal de Brasil del año 2003 con base a datos del censo 2000, al tiempo que se dispuso del IDH de Uruguay para 2010. En razón de estas asincronías, no obstante, se optó por incorporar esos datos dada su relevancia para aproximarse al conocimiento de la realidad en estudio.

El Cuadro 15, permite apreciar que los IDH de los departamentos de Artigas,

Rivera y Cerro Largo se ubican, con excepción de Rocha, en las posiciones más bajas en el ranking de IDH de los departamentos uruguayos a partir de los cuales el Uruguay promedia un índice de 0,765.

Cuadro 14		
IDH Uruguay 2010. Distribución departamental 2010		
Posición	Departamento	IDH
1	Montevideo	0,841
2	Colonia	0,775
3	Flores	0,772
4	Florida	0,769
5	Maldonado	0,767
6	Durazno	0,762
7	Rocha	0,756
8	Río Negro	0,753
9	Lavalleja	0,750
10	Soriano	0,748
11	Paysandú	0,748
12	Tacuarembó	0,745
13	Salto	0,742
14	Treinta y Tres	0,741
15	Cerro Largo	0,740
16	Artigas	0,738
17	San José	0,732
18	Rivera	0,710
19	Canelones	0,706
	URUGUAY	0,765

Fuente: PNUD-Uruguay

Las posiciones de los referidos departamentos en la escala de IDH de Uruguay confirman nuevamente las evaluaciones de otros estudios en términos de su ubicación en la región más socioeconómica deficitaria de Uruguay²⁴.

Cuadro 15	
IDH Brasil 2003. Municipios fronterizos con Uruguay	
Municipio	IDH 2003
Chui	0,811
Santana do Livramento	0,803
Bagé	0,802
Santa Vitória do Palmar	0,799
Uruguaiana	0,788
Dom Pedrito	0,783
Barra do Quaraí	0,777
Quaraí	0,776
Jaguarao	0,764
Herval	0,754
Aceguá	s/d
Pedras Altas	s/d
Rio Grande do Sul	0,823

Fuente: PNUD-Brasil

Por su lado, como lo indica el cuadro 15, los municipios brasileños con Uruguay, según el IDH de Brasil 2003 registran posiciones inferiores al promedio del IDH a nivel estadual (0,823); destacándose entre ellos, la mejor posición relativa del municipio de Chui con 0.811 y la más baja del municipio de Herval con 0,0754.

24 Veiga, D.: Estructura social y ciudades en el Uruguay: Tendencias Recientes. Departamento de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República. Uruguay. 2010.

CAPÍTULO III

Las ciudades vecinas del área fronteriza uruguayo-brasileña

El carácter de frontera de un área binacional fijada por límites convencionales constituye en la vida cotidiana de las personas que las habitan un condicionamiento a estrechar vecindades personales, familiares y sociales en tanto interacciones sociales primarias que hacen más fluida las rigideces de la separación que imponen los límites formales entre los países.

La frontera uruguayo-brasileña puede ser caracterizada por la continuidad de áreas urbanas y rurales interceptadas por nucleamientos urbanos binacionales unidos por distintas modalidades limítrofes, desde una calle divisoria de un espacio compartido también llamado de “fronteras secas”, hasta un puente que facilita el tránsito sobre un curso de agua que limita a dos países.

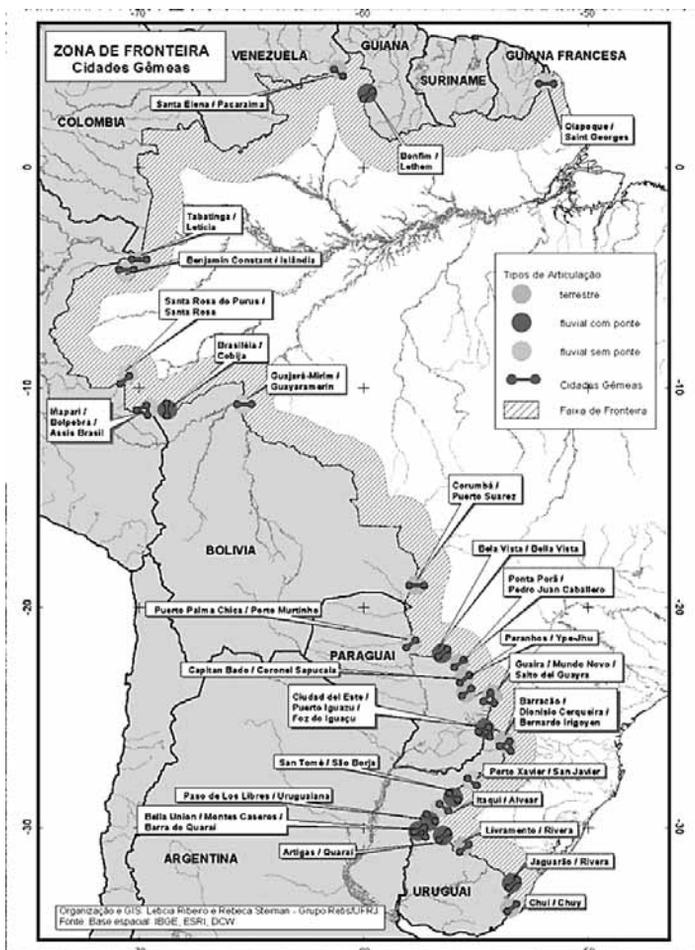
Así, Uruguay –según el mapa 4– tiene tres ciudades vecinas de fronteras secas con Brasil (Rivera-Santana do Livramento; Aceguá-Aceguá²⁵ y Chuy-Chui) y dos fluviales separadas por un puente (Artigas-Quaraí y Rio Branco-Yaguarón).

Según el mismo mapa, Brasil tiene un total de 27 ciudades fronterizas con sus países vecinos sudamericanos; 11 son ciudades

25 Las ciudades de Aceguá-Aceguá no figuran en el mapa 4.

vecinas de frontera secas, 9 ciudades con frontera fluvial unidas por un puente y 8 ciudades con fronteras fluviales sin puente.

Mapa 6²⁶



III.1. Las ciudades vecinas y su población

El cuadro 16 permite observar que el conjunto de las ciudades vecinas uruguayas con Brasil, suman una población de 130.933 habitantes en el año 2011, mientras que sus vecinas brasileñas suman un total de 128.581 personas en el año 2010; ello es significativo que las ciudades uruguayas en su conjunto levemente superan en población al conjunto de sus vecinas ciudades brasileñas.

Artigas	40.658	Quaraí	21.310	61.968
Rivera	64.485	Santana do Livramento	74.410	138.895
Aceguá	1.511	Aceguá	1.059	2.570
Rio Branco	14.604	Jaguarão	26.105	40.709
Chuy	9.675	Chui	5.697	15.372
Total	130.933	Total	128.581	259.514

Fuente INE 2011-IBGE 2010

Como se observa en el cuadro 17, las ciudades de Rivera y por su lado Livramento, son las que evidencian mayor porcentaje poblacional respecto al total de las ciudades de igual nacionalidad, mientras que Aceguá (Uruguay) y Aceguá (Brasil) coinciden en su menor nivel poblacional respecto a esos mismos niveles.

Asimismo, Rivera-Livramento constituyen un 53,7% de la población del total de las ciudades uruguayo-brasileñas, mientras que Aceguá-Aceguá representan el menor porcentaje con un 1.0% del total de las poblaciones referidas.

Cuadro 17				
Distribución porcentual de la población de las ciudades vecinas uruguayo-brasileñas 2011-2010				
Artigas	31,2	Quaraí	16,6	23,9
Rivera	49,5	Santana do Livramento	53,7	53,5
Aceguá	1,2	Aceguá	0,8	1,1
Rio Branco	10,8	Jaguarão	20,3	15,6
Chuy	7,3	Chui	4,4	5,9
Total	100	Total	100	100

Fuente INE2011-IBGE2010

El cuadro 18 muestra porcentualmente la relación de los tamaños poblacionales entre esas ciudades, así, la población total de las ciudades uruguayas vecinas es un 50,3% respecto al total de las ciudades brasileñas (49,7%).

Cuadro 18				
Distribución porcentual de la población de las ciudades uruguayas sobre las ciudades brasileñas vecinas 2011-2010				
Artigas	65,6	Quaraí	34,4	100
Rivera	46,4	Santana do Livramento	53,6	100
Aceguá	58,8	Aceguá	41,2	100
Rio Branco	35,0	Jaguarão	65,0	100
Chuy	62,9	Chui	37,1	100
Total	50,3	49,7	100	

Fuente INE 2011-IBGE 2010

En general, si bien la población de las ciudades uruguayas tiende a ser relativamente mayor que las ciudades brasileñas, entre ellas las diferencias son más acentuadas; así, Artigas, Aceguá y Chuy por Uruguay superan a sus vecinas brasileñas; mientras que

Santana do Livramento y Jaguarão superan a sus vecinas uruguayas.

El cuadro 21 y los gráficos 10 y 11 indican la tasa de crecimiento poblacional de las ciudades uruguayo-brasileñas; en el período 2011-2004 para las ciudades uruguayas y el período 2010-2000 para las ciudades brasileñas.

Cuadro 19			
Tasas de crecimiento poblacional de las ciudades vecinas			
Uruguay 2011-2004 y Brasil 2010-2000. %			
Ciudades uruguayas		Ciudades brasileñas	
Artigas	-2,5	Quaraí	-3,5
Rivera	0,1	Santana do Livramento	-11,9
Aceguá	1,2	Aceguá	s/d
Rio Branco	8,5	Jaguarão	-3,9
Chuy	-6,9	Chui	15,6
Total	-0,5	Total	-8

Fuente: INE2010-IBGE2010

Las variaciones poblacionales de las ciudades vecinas son coincidentes con el decrecimiento poblacional del área fronteriza uruguayo-brasileña, dada esa tendencia general, las ciudades uruguayas poblacionalmente decrecen menos (-0,5%) que las brasileñas (-8%).

Esa tendencia asume más significación en un contexto mayor donde los departamentos fronterizos uruguayos y los municipios brasileños evidencian una tendencia leve de decrecimiento poblacional en los períodos censales antes señalados.

El cuadro 21 permite visualizar algunas especificidades a nivel de la dinámica poblacional de las ciudades vecinas, así, entre 2011-2004 las ciudades vecinas que evidencian una tendencia de crecimiento poblacional son Rio Branco (8,5%) y Aceguá (1,2%), al

tiempo que la ciudad de Rivera registra un mínimo (0,1%) crecimiento poblacional, casi de estancamiento.

Por el lado de las ciudades vecinas brasileñas, dentro del ya anotado decrecimiento general de sus poblaciones, se observa el decrecimiento de la mayor parte de las ciudades vecinas brasileñas, destacándose el más acentuado de la población de la ciudad de Livramento con -11,9%.

III.2. Las ciudades vecinas y su composición por sexo

El entorno binacional de las ciudades vecinas en sus dimensiones nacionales, estatales, departamentales y municipales se caracteriza por una generalizada mayor proporción de mujeres.

Así, entre la población total de uno y otro conjunto de ciudades es igual el porcentaje de mujeres (52%) y entre ellas, Rivera-Livramento son las que evidencian un mayor valor relativo.

Cuadro 20					
Distribución porcentual por sexo de las ciudades vecinas uruguayo-brasileñas 2011-2010 %					
Ciudades	Hombres	Mujeres	Ciudades	Hombres	Mujeres
Artigas	48,0	52,0	Quaraí	48,0	52,0
Rivera	47,0	53,0	Livramento	47,0	53,0
Aceguá	48,0	52,0	Aceguá	49,5	50,5
Rio Branco	49,5	50,5	Jaguarão	48,0	52,0
Chuy	48,0	52,0	Chui	49,0	51,0
Total	48,0	52,0	Total	48,0	52,0

Fuente: INE 2011-IBGE 2010

Por último, expresamos que los apartados anteriores constituyen perfiles del área fronteriza uruguayo-brasileña elaborados a partir de fuentes estadísticas de uno y otro país las cuales fueron seleccionadas y sistematizadas en su pertinencia a los efectos de

avanzar en la caracterización de esa área con una perspectiva binacional y regional que dimensione la magnitud de los recursos de las sociedades fronterizas para incorporarse al desarrollo.

Esa caracterización evidencia las desigualdades socioeconómicas del área en sus espacios rurales, urbanos y de ciudades vecinas, las que excluyendo cualquier sentido homogeneizante constituyen razones de peso para cuestionar las calificaciones de los centros urbanos fronterizos binacionales existentes a ambos lados de la línea divisoria uruguayo-brasileña, en términos de “ciudades gemelas”, “ciudades pares” “ciudades espejos”²⁷.

Esos términos son aplicados por algunos autores a los aglomerados urbanos binacionales divididos por una línea fronteriza seca o fluvial pero unidos por obras de infraestructura de vinculación –puentes o paseos binacionales– que son condiciones para el desarrollo de actividades económicas complementarias y de interacción social diaria.

Sin embargo, las consideraciones anteriormente expuestas sobre los distintos orígenes históricos y las desigualdades socioeconómicas de esos nucleamientos urbanos fronterizos, permitirían sostener que la categorización basada en relaciones de igualdad ya sea como “gemelas”, “pares” o “espejos” enfatizan visiones de sesgo espacialista de esos encuentros fronterizos más que las particularidades históricas y socioeconómicas de cada una de esas ciudades que, aunque vecinas sus realidades no les permiten ser, verse ni sentirse como idénticas.

27 Laurelli, E. (1997) “Reestructuración económica en América Latina: Integración o fractura de los territorios fronterizos?”. En *Fronteiras na América Latina: Espaços em Transformação*. Editora de Universidades (UFRGS) y Fundação de Economia e Estatística (FEE)-1997.
Osorio Machado, L. (2000) “Limites e fronteiras: da alta diplomacia aos circuitos da desigualdade”. *Revista Território*. Rio de Janeiro, año V, n.8, enero-junio, 2000.
Recondo, G. (1999). “Evolución de la idea de frontera: del obrero romano al Mercosur en la dinámica global –local”. Buenos Aires: Ciccus.

En razón de ello, y si de todas maneras se trata de figurar espacialmente esos “dobles” encuentros fronterizos urbanos podría proponerse al menos como más adecuada la tipificación de ciudades “mellizas” más que “gemelas”.

Consideraciones finales

1. La magnitud territorial, poblacional y de las unidades estaduales y municipales de Brasil, es absolutamente diferente del tamaño territorial, poblacional y de las unidades departamentales del Uruguay, países que asimismo se diferencian en el carácter unitario del estado uruguayo y federado del estado brasileño.

2. Esa asimetría territorial y poblacional entre Uruguay y Brasil inhabilitan comparaciones binacionales país a país, en razón de ello, un marco referencial más adecuado es el universo constituido por Uruguay y el Estado de Rio Grande do Sul como referente mayor para las estimaciones de los perfiles básicos de los departamentos uruguayos y de los municipios brasileños fronterizos, así como de las ciudades vecinas binacionales en sus distintos niveles de desigualdad.

3. A nivel de asimetrías, la sub-área de los departamentos uruguayos fronterizos con Brasil representa un 31% en el total del territorio nacional; mientras que la subárea de los municipios brasileños significa un 11% en el total del territorio de Rio Grande do Sul.

4. En el área frontera uruguayo-brasileña es desigual el número de departamentos uruguayos respecto al mayor número de municipios brasileños vecinos. Asimismo, el área de los departamentos uruguayos de frontera si bien es mayor que el área de los municipios brasileños, su población es menor que la de éstos municipios.

Ello configuraría una faja frontera uruguayo-brasileña caracterizada por una diversidad territorial económica, social, cultural y política.

5. La distribución de la población entre los municipios brasileños es más concentrada que la de la distribución poblacional entre los departamentos uruguayos de frontera; según el censo brasileño del 2010 tres de esos municipios representan el 70% del total de la población de los doce municipios fronterizos; mientras que según el censo 2011, el departamento de Rivera concentra un 31% del total de la población de los cuatro departamentos uruguayos fronterizos.

6. En los períodos inter-censales 2011-2004 de Uruguay y 2010-2000 de Brasil, se observa la coincidencia en la tendencia a un decrecimiento poblacional, tanto a nivel de los departamentos uruguayos como de los municipios brasileños.

Asimismo, se observa que el rango de variación de las tasas de crecimiento poblacional tiene un intervalo más amplio entre los municipios brasileños que entre los departamentos uruguayos

A nivel más específico, los departamentos uruguayos fronterizos manifiestan igual nivel de decrecimiento poblacional (-3%) que los municipios brasileños, entre los cuales sólo los municipios de Barra do Quaraí (3%) y Chui (14%) manifiestan un crecimiento poblacional.

7. La distribución de la población del área fronteriza, muestra un acentuado grado de urbanización, así en 2011 el conjunto de los departamentos uruguayos fronterizos tiene un 93.6% de población urbana y el total de los municipios brasileños en 2010 tiene un 88.3% de población urbana.

Estos parámetros, son coincidentes con las tendencias de la distribución urbana para todo Uruguay del 94,6% en 2011 y del 85% para todo el Estado de Rio Grande do Sul en 2010.

Tales distribuciones permiten afirmar que a todos los niveles espaciales observados, tanto a nivel nacional, estadual, departamentos uruguayos y de los municipios brasileños a la vez que se confirma una fuerte primacía urbana, ese rasgo de urbanización

es más acentuado entre las áreas uruguayas respecto a las áreas brasileñas abordadas.

Asimismo es importante destacar, que en un contexto regional de urbanización, es más acentuada la urbanización entre los departamentos uruguayos fronterizos que la de los municipios brasileños y en éstos se observa al mismo tiempo que su población urbana y rural decrecen.

8. En el período 2004-2011 la población urbana de los departamentos fronterizos es coincidente con el crecimiento a nivel nacional, a excepción del departamento de Artigas.

En el período 2000-2010, la población urbana de los municipios brasileños fronterizos tiende a decrecer al tiempo que crece la población urbana a nivel estadual.

9. La población rural de Uruguay y del Estado de Rio Grande do Sul durante 2000-2010 manifiesta una misma tendencia de decrecimiento, aunque más acentuada en Uruguay (-34,4%) que la del Estado de Rio Grande do Sul (-18,5%).

En términos del conjunto de departamentos uruguayos y del conjunto de municipios brasileños, el decrecimiento de sus poblaciones rurales asume una acentuada diferencia, -40% en los primeros y -4,0% en los segundos.

10. La distribución por sexo de la población fronteriza uruguayo-brasileña es coincidente con la mayoría de mujeres como así lo es a nivel de Uruguay y del Estado de Rio Grande do Sul, a la vez que los municipios brasileños expresan una mayor variación interna respecto a esa distribución.

11. A la vez que el analfabetismo en Uruguay es menor que en el Estado de Rio Grande do Sul, el analfabetismo en el conjunto de los departamentos uruguayos de frontera es predominantemente menor respecto al analfabetismo en el conjunto de los municipios fronterizos brasileños.

En éstos últimos, se observa una mayor amplitud del rango de variación de los porcentajes de analfabetismo respecto a los departamentos uruguayos; y asimismo, es significativo que el porcentaje de analfabetismo del departamento de Rivera y Artigas, que son los más altos del Uruguay, no obstante, es más bajo de los porcentajes observados en la mayoría de los municipios brasileños.

12. El Cuadro 15, permite apreciar que los IDH de los departamentos de Artigas, Rivera y Cerro Largo se ubican en las posiciones más bajas en el ranking de IDH de los departamentos uruguayos a partir de los cuales el Uruguay promedia un índice de 0,765.

13. Los Índices de Desarrollo Humano (PNUD), Brasil 2003 y Uruguay 2010, por su lado, califican a los municipios brasileños fronterizos en las posiciones más bajas de desarrollo humano respecto al Estado de Rio Grande do Sul y a los departamentos uruguayos fronterizos como los de mayor déficit socioeconómico del Uruguay, y por ende, ellos constituyen una región de generalizada depresión de sus capacidades de desarrollo.

14. Entre las cinco ciudades vecinas uruguayo-brasileñas tres son con fronteras secas condición que consolida cotidianamente los lazos socioculturales para una más fuerte integración.

15. La población del conjunto de las ciudades fronterizas uruguayas con Brasil es mayor que la de sus vecinas brasileñas, y entre todas ellas, el núcleo Rivera-Livramento es el de mayor población más grande y Aceguá-Aceguá el de menor tamaño.

16. Las ciudades uruguayas de Artigas, Aceguá y Chuy superan en población a sus vecinas brasileñas y entre éstas, Livramento y Yaguarón superan a las uruguayas.

17. En un contexto mayor donde los departamentos fronterizos uruguayos evidencian leves crecimientos poblacionales, el

conjunto de esas ciudades uruguayas decrecen con la excepción del crecimiento de Rio Branco y Aceguá.

18. Por su lado, entre las ciudades brasileñas en un contexto mayor de decrecimiento poblacional de sus respectivos municipios, únicamente crece la ciudad de Chui y la que más decrece es la ciudad de Livramento.

19. Las ciudades uruguayo-brasileras coinciden con la mayor proporción de mujeres registrada en toda el área binacional y Rivera es la ciudad que muestra un mayor valor en esa relación.

20. Los datos analizados a nivel del área socio-económica de las ciudades fronterizas vecinas uruguayo-brasileñas evidencian niveles de heterogeneidad entre ellas que hacen inapropiadas las calificaciones de sesgo espacialista de “ciudades gemelas”, “ciudades pares” o “ciudades espejo”; asumir ese cuestionamiento permite idear visiones más fructíferas, acordes a las identidades construidas por esas ciudades, en sus más válidas incorporaciones al desarrollo regional.

21. Como última consideración el estudio constata que las cifras en la frontera denotan una mayor uniformidad en el área uruguaya –sus departamentos y sus ciudades– de sus valores en las variables observadas respecto al área brasileña, sus municipios y sus ciudades.

Referencias Bibliográficas

- BAUMAN, Zigmunt: “Mundo consumo”, “Ética del individuo en la aldea global”. PAIDOS, 2010. Argentina.
- BAUMAN, Zigmunt: “La globalización, consecuencias humanas”. Fondo de Cultura Económica. 2008.
- BECK, Ulrich: “¿Qué es la globalización?”. PAIDOS. España, 1998.
- BENTANCOR, Gladys: “Rivera-Livramento: una frontera diferente”. Universidade Federal de Pelotas. RS. Brasil. 2009.
- BERGER, Peter y LUCKMAN, Thomas: “La construcción social de la realidad”. Amorroutou editores. Buenos Aires. 2006.
- DE SOUZA, Mauricio: “Rio Branco: Desarrollo y Frontera”. Documento de Trabajo. Impreso en Inter Graf. Rio Branco. Cerro Largo. Abril 2010.
- FUNDAÇÃO DE ECONOMIA E ESTATÍSTICA.
- GATO, Francisco: “Globalización y regiones: la construcción de ventajas competitivas localmente específicas”. Desarrollo Globalización. CLAEH. Montevideo. 1999.
- GONZÁLEZ POSSE, Ernesto: “Marco conceptual del Integración fronteriza promovida: las iniciativas de integración

fronteriza”. “Frontera, Integración y Después...”. CIESU logos. FSUR. Montevideo. 1991.

- GRIMSON, Alejandro y otros: “Fronteras, naciones e identidad”. Ciccus-La Crujía, 2000.
- INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFÍA E ESTATÍSTICA (IBGE): “Censos poblacionales 2000-2010”. Brasil.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (INE): “Censos poblacionales 2004-2011”.Uruguay.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (INE): “Principales Resultados 2010. Encuesta Continua de Hogares. ”. Uruguay.
- JELIN, Elizabeth y otros: “Exclusión, memorias y luchas políticas”. En: Cultura, política y sociedad Perspectivas latinoamericanas. CLACSO. 2005.
- LAURELLI , Elsa: “Reestructuración económica en América Latina: Integración o Fractura de los Territorios Fronterizos”. En Fronteiras na América Latina-Espaços em transformação” Fundação de Economía e Estatística. Editora da Universidade. Universidade Federal do Rio Grande do Sul. 1997.
- MACHADO, Tito Carlos: “Territorios sem límites-estudo sobre fronteiras”. 1ed. Campo Grande, MS: Editora da UFMS, 2005.
- MAZZEI, Enrique: “Las incertidumbres de las sociedades locales. Integración y movimientos poblacionales. Revista Ciencias Sociales. No. 10.1994.
- MAZZEI, Enrique: “Cerro Largo en cifras”. CIESU-Junta Departamental de Cerro Largo, 1988.
- MAZZEI, Enrique: “Indicadores Socio-Económicos del Uruguay”. Co-editor. CIESU-Instituto Nacional del Libro. 1990.

- MAZZEI, Enrique: "El Territorio. Los Hogares. La Vivienda" Co-autoría. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social-PNUD-Instituto Nacional del Libro. 1989.
- MAZZEI, Enrique: "Los camelós en la frontera uruguayo-brasileña". Informailzación económica, social y política. Departamento Sociología. FCS. 2000.
- MAZZEI, Enrique: "Rivera (Uruguay) – Santana (Brasil). "Identidad, Territorio e Integración Fronteriza". Departamento Sociología. FCS. 2000.
- MULLER, Karla: "Práticas comunicacionais en espaços de fronteira: os casos Brasil-Argentina e Brasil-Uruguai. Rastros. Joinville: IELUSC, 2005.
- NAVARRETE, Margarita: "Región fronteriza uruguayo-brasileña: laboratorio social para la integración regional. Cooperación e integración transfronteriza". FCS-UdelaR. 2006.
- OSORIO MACHADO, Lía: "Cidades na Fronteira Internacional: Conceitos e Tipologia". "En Dilemas e Diálogos Platinos.Fronteiras". Editora Gráfica Universitaria. PREC-UFPeL. Editora UFGD.
- RECONDO, Gregorio: "Evolución de la idea de frontera: del orbe romano al Mercosur" cap. 2. Las fronteras. En: Bayardo, R-Lacarrieu, M. La dinámica local/global. Cultura y Comunicación: nuevos desafíos, ediciones CICCUS La Crujía, Buenos Aires, Argentina, 1999.
- RIELLA, Alberto y RAMÍREZ, Jessica: "Población Rural y Forestación: estudio de la dinámica poblacional de los territorios forestales del Uruguay".DS-FCS-2008.
- RIELLA, Alberto: "Globalización, Desarrollo y Territorios Menos Favorecidos". D.S-FCS. UdelaR.2006.
- SHAFFER, N. "Urbanizacao na fronteira. Expansão em Santana do Livramento". Ed. Da Universidade. UFRGS, 1993.

- VEIGA, Danilo: “Estructura social y ciudades en el Uruguay: Tendencias Recientes”. DS-FCS.2010.
- VEIGA, Danilo y RIVOIR, Ana Laura: “Desigualdes socio-económicas en el Uruguay”. FCS.UdelaR. 2004.
- URBAN, CARDOSO, ULTRAMARI y MOURA: “O paraíso dos outros”. En *Fronteiras na América Latina. Espaços em Transformação*. Editora da Universidade. Brasil. 1997.