



FOROS REGIONALES EN CLAVE DE DESARROLLO.

Hacia la *construcción* de un sistema de educación
terciaria pública.

Comisión Coordinadora del Sistema Nacional de
Educación Terciaria Pública
(CCSNETP).

Esta publicación ha sido elaborada por el equipo técnico designado por la Comisión Coordinadora del Sistema Nacional de Educación Terciaria Pública, integrado por:

CETP-ANEP - Gabriela López.

CFE-ANEP - Mariana Lorier e Isabella Urdampilleta.

MEC - Cristina Contera.

UdelaR - Gustavo Cánepa.

UTEC - Beatriz Peluffo.

Secretaría Permanente - Carolina Ramos, Mónica Álvarez,
Natalia Silva y Vanesa Rodríguez.

ISBN
Creditos



Sistema Nacional de Educación Pública

Comisión Coordinadora

Ministro de Educación y Cultura (MEC) *Dr. Ricardo Ehrlich.*

Subsecretario de Educación y Cultura (MEC) *Óscar Gómez.*

Director de Educación (MEC) *Luis Garibaldi.*

**Presidente del Consejo Directivo Central (CODICEN) de la
Administración Nacional de Educación Pública (ANEP)**

Wilson Netto.

Consejeros del CODICEN (ANEP) *Javier Landoni y Teresita
Capurro.*

Rector de la Universidad de la República (UDELAR)

Rodrigo Arocena (15 agosto 2010-15 agosto 2014).

Roberto Markarian (2 setiembre 2014- 2 setiembre 2018).

Integrantes del Consejo Directivo Central (UDELAR)

Alejandro Bielli y Malena Pintos.

Integrantes del Directorio de la Universidad Tecnológica (UTEC)

Rodolfo Silveira y Pablo Chilibroste.



Sistema Nacional de Educación Terciaria Pública

Comisión Coordinadora

Ministerio de Educación y Cultura (MEC)

Rony Corbo (Coord.), Cristina Contera y Andrea López

Administración Nacional de Educación Pública (ANEP)

Laura Motta y Edith Moraes (CFE) y Rita Ferrari (CETP-UTU)

Universidad de la República (UDELAR)

Gregory Randall, Luis Calegari y Graciela Carreño

Universidad Tecnológica (UTEC)

Beatriz Peluffo

Índice

PRÓLOGO.

Ministro de Educación y Cultura. Dr. Ricardo Ehrlich..... Pág. 7

1 - Introducción..... Pág. 9

2 - Aspectos Metodológicos..... Pág. 14

3 - Regiones Suroeste y Centrosur.
Una propuesta de abordaje..... Pág. 18

4 - Región Suroeste..... Pág. 23

5 - Región Centrosur..... Pág. 39

6 - Consideraciones Finales..... Pág. 50

7 - Bibliografía..... Pág. 52

PROLOGO

La organización de los Foros Regionales cuyas conclusiones se presentan en esta publicación, se ha realizado buscando la sinergia de esfuerzos entre actores diversos para definir y construir propuestas de enseñanza terciaria pública asociadas al desarrollo local y regional. Estos Foros convocaron así a amplias instancias regionales de reflexión y conocimiento acerca de las dinámicas productivas, culturales, sociales y educativas.

Se fue recorriendo de esa forma el camino para la creación de una red de instituciones orientadas al establecimiento de verdaderas *Plataformas Regionales de Enseñanza Terciaria Pública*, que en las distintas regiones del país reúnan esfuerzos de las instituciones educativas públicas, de otras instituciones públicas y de actores de la sociedad civil. Estas plataformas de educación terciaria, integrando enseñanza, investigación y extensión, confluyendo y complementando las propuestas educativas de la Universidad de la República (UdelaR), Consejo de Educación Técnico Profesional (CETP/UTU) y del Consejo de Formación en Educación (CFE) de ANEP y la Universidad Tecnológica (UTEC) posibilitarán la expansión de la oferta educativa en contextos de flexibilidad académica, reconocimiento interinstitucional de recorridos educativos previos y complementación temática, curricular y territorial.

Se entendió que la construcción debía apoyarse, por un lado, en el desarrollo de las potencialidades de las instituciones existentes y en la necesaria articulación y complementación entre carreras y propuestas curriculares, poniendo en obra y sumando los recursos humanos y materiales de todas las instituciones en cada región. Esta propuesta implica la continuidad y la consolidación de propuestas valiosas con las que hoy se cuenta, entre las que se puede citar: regionalización de la UdelaR, desarrollo de diversas propuestas conjuntas del CETP-UTU - ANEP y del CFE-ANEP con la UdelaR, propuestas terciarias de la UTU y desarrollo de la UTEC a través de iniciativas propias y coordinadas con UTU y UdelaR.

Por otra parte, se consideró como un pilar central a la necesaria articulación con los proyectos de desarrollo territorial.

El camino recorrido, asociado a iniciativas simultáneas de fortalecimiento de la descentralización de los distintos cuerpos del Sistema Nacional de Educación Pública, al tiempo de enfatizar el compromiso de la Educación Pública con el territorio, se ha convertido en una poderosa palanca de transformación del propio sistema educativo.

Debe señalarse que confluye con esta orientación, dando cumplimiento a Ley General de Educación, la transformación institucional que dará carácter universitario a la Formación en Educación. Este último paso completaría el despliegue territorial del sistema terciario público, marcando un punto de inflexión en la formación de las nuevas generaciones de docentes, piedra angular del fortalecimiento y transformación del sistema educativo nacional.

En estos años se ha recorrido un camino importante en nuestro país con el objetivo de generalizar el acceso a la enseñanza terciaria. Se han verificado avances de significación en el combate a las brechas social y territorial y en numerosas áreas se han alcanzado importantes logros en la mejora de la calidad educativa. Los egresos recientes de todo el sistema terciario nacional indican de que, de cada cinco niños que nacen en nuestro país, en las condiciones actuales uno lograría completar su formación terciaria, marcando un importante avance en los últimos años. Pero es insuficiente. El país a construir, el país del futuro y con futuro es un país de conocimientos, de aprendizajes. Debe profundizar el camino que se viene recorriendo y el esfuerzo realizado. La consolidación del Sistema Nacional de Educación Terciaria Pública y su compromiso con el territorio son parte de la respuesta.

Dr. Ricardo Ehrlich.

1 - INTRODUCCIÓN

“Romper murallas de las instituciones y poder conciliar acuerdos”

Ministro de Educación. Dr. Ricardo Ehrlich

La Comisión Coordinadora del Sistema Nacional de Educación Pública (CCSNEP) es creada por la Ley General de Educación 18.437 (LGE)¹ con el propósito de velar por el cumplimiento de los fines y principios establecidos en la LGE y coordinar, concertar y emitir opinión sobre las políticas educativas de la educación pública e impartir recomendaciones a los entes, entre otros. (LGE, Cap. XIX, Art.108).

En la sesión del 3 de abril de 2013, atendiendo al cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo N° 83 de la Ley General de Educación 18.437 que señala: *“En el marco del Sistema Nacional de Educación se propenderá a la formación de Sistema Nacional de Educación Terciaria Pública (SNETP)”* (LGE, Cap. XI, 83)” la CCSNEP decide *Crear un espacio formal de coordinación del Sistema Nacional de Educación Terciaria Pública (SNETP). A tales efectos se conformará una Comisión integrada por representantes del MEC, la ANEP, la UdelaR y la UTEC”*. Esa Comisión, actualmente denominada *Comisión Coordinadora del Sistema Nacional de Educación Terciaria Pública (CCSNETP)* funciona con el apoyo de una Secretaría Permanente también prevista en la LGE, que apoya el funcionamiento de ambas Comisiones (LGE, Cap. XIX, Art.109).

El impulso a la conformación de un sistema más integrado, que agrupe a las Instituciones que brindan educación terciaria pública (universitaria y no universitaria) del país, tiene entre sus principales objetivos “promover la generalización de la enseñanza terciaria de calidad y conectada a lo largo de toda la vida activa con el trabajo, el ejercicio de la ciudadanía, el acceso a la cultura, a la mejora en la calidad de la vida colectiva y la realización personal de carácter integral; impulsar la articulación de esfuerzos públicos y de la sociedad civil para el enriquecimiento de las modalidades de enseñanza y su diversificación institucional; contribuir a formar capacidades acordes con

¹ La LGE en el Capítulo XIX, artículo 106 señala: ***“Créase la Comisión Coordinadora del Sistema Nacional de Educación Pública, que funcionará en el ámbito del Ministerio de Educación y Cultura”***

el desarrollo productivo del país; contribuir a la dignificación de la profesión docente, así como a la formación de nivel universitario, la calificación permanente y, desde el nivel inicial hasta el superior; constituirse en un sistema integrado en que se pueda elegir variados trayectos, reconociéndose los saberes adquiridos en los distintos niveles y modalidades (...); acelerar los procesos de descentralización compartiendo recursos de las diferentes instituciones” (LGE, Cap. XI, Art.83).

En el II Encuentro Regional de la CCSNEP con los Intendentes de la región Suroeste, realizado en Trinidad el 6 de setiembre de 2013, se concluye que uno de los desafíos que se plantea con respecto al despliegue de la educación pública en todo el territorio nacional y más concretamente en la región, tiene relación con la necesidad de *“continuar trabajando en el fortalecimiento del Sistema Nacional de Educación Pública poniendo en práctica una efectiva descentralización y coordinación territorial”* (Relatoría elaborada por la Secretaría Permanente de la CCSNEP, setiembre de 2013).

Asimismo, en dicha reunión, el Grupo de Trabajo sobre Educación Terciaria acuerda en la necesidad de delimitar dos regiones² donde instalar Programas Regionales de Enseñanza Terciaria (PRET)³ compartidos donde converjan los esfuerzos de las instituciones de educación terciaria ya instaladas y a instalar. En segundo lugar se propone que como parte de la Agenda 2014 se organice la realización de dos Foros regionales en clave de Desarrollo, con las Intendencias involucradas participando activamente en la definición de ejes estructurantes del trabajo en ambas regiones.

² *Región Suroeste integrada por Colonia, Soriano y Fray Bentos-Río Negro y Región Centrosur integrada por San José, Flores, Florida, Soriano, Durazno y Paso de los Toros-Tacuarembó.*

³ *Los Programas Regionales de Enseñanza Terciaria (PRET) se formularán -de acuerdo a lo que señala la UdelaR-, junto a la ANEP, las Intendencias involucradas, el Gobierno Nacional, las asociaciones de egresados y otros actores como las Comisiones pro-universidad. Los PRET serán un emprendimiento construido e implementado por varias instituciones, donde la UdelaR, a través de sus Centros Universitarios Regionales (CENUR) tendrá responsabilidades específicas. Dentro de los PRET se desarrollarán actividades de enseñanza, investigación y extensión. (Ver: “Documento de orientación sobre el desarrollo de la Universidad en el interior” (CCI-UdelaR) <http://www.cci.edu.uy/node/398>. La noción de PRET luego es incluida en la Ley General de Educación.*

La idea rectora de esta iniciativa, tal como surge de la documentación disponible es la conformación de un escenario de mediano plazo caracterizado por la existencia de Campus Regionales de Educación Terciaria Pública. La construcción de dicho escenario implica necesariamente no solo la convergencia de esfuerzos sectoriales e institucionales sino también la formulación de una oferta educativa terciaria en consonancia con las demandas de formación vinculadas a las políticas de desarrollo local y regional.

Los esfuerzos mancomunados que en este momento realizan las Instituciones Educativas, los gobiernos locales, las alcaldías y el Ministerio de Educación y Cultura, en su rol articulador, se han visto facilitados por la existencia de un espacio nuevo donde se tramitan iniciativas y se promueven acciones como resultantes de acuerdos: la CCSNETP.

En la Relatoría del II Encuentro Regional ya mencionado, se señala en este sentido: “Se advierte la generación de excelentes oportunidades para iniciar por lo menos una construcción conjunta en estas regiones, que impliquen el concepto de campus o de espacios educativos.

En este sentido, la potencial colaboración académica, administrativa, de instalación de infraestructura edilicia y de equipamiento y el juego de estas sinergias provocarían una inmejorable situación de crecimiento institucional particular e interinstitucional” (Relatoría elaborada por la Secretaría Permanente de la CCSNEP, setiembre de 2013)

En este escenario se instala la iniciativa de realización de dos Foros Regionales en clave de Desarrollo. Su concreción en el año 2014 se logra gracias a la convergencia de esfuerzos entre las Instituciones de Educación Terciaria Pública, las Intendencias de las dos regiones (Suroeste y Centrosur) y la articulación que lleva a cabo el MEC. A tales efectos se conforman dos grupos de trabajo en cada región, que son los encargados de implementar la iniciativa, definiendo los objetivos, estrategia de trabajo y lugar de realización de cada uno de los Foros.

La Agenda de temas abordados en las reuniones preparatorias de ambos Foros implicaron debatir acerca de los siguientes tópicos: el concepto de región, la necesidad de identificar las dinámicas productivas, sociales y culturales de la región y no sólo de los departamentos, la incorporación

de una gama amplia de actores vinculados a dichos sectores, el rol a desempeñar por los gobiernos locales, entre otros.

Las decisiones adoptadas reflejaron los consensos logrados en el marco del funcionamiento de los Grupos de Trabajo y posibilitaron la puesta en práctica de fases organizativas previas donde primó el intercambio constante de ideas y el trabajo colaborativo entre los distintos actores.

Las instituciones que integran el Sistema Nacional de Educación Terciaria Pública (UdelaR, CFE, CFTP y UTEC) han definido su estrategia de regionalización donde se asientan las ofertas de educación terciarias universitarias y no universitarias.

En los debates realizados en el seno de la CCSNETP se ha señalado que si bien esas regiones se definieron de forma autónoma, resulta prioritaria la construcción de sinergias que posibiliten reforzar y ampliar la oferta educativa existente, aprovechando la labor mancomunada de las instituciones existentes en las regiones, así como los gobiernos departamentales. En consonancia con esta intención se ha aportado el concepto de “Región de Aprendizaje”, sustentado en una concepción acerca del aprendizaje desde una perspectiva social y colectiva, en cuya trama de relaciones se entrecruzan el mundo de la educación y el mundo del trabajo.

Estas ideas se plasmaron en el trabajo previo a la realización de los Foros de modo de coadyuvar a una reflexión orientada a la discusión en torno a los ejes programáticos que deberán orientar la instalación de la oferta terciaria en la región en concordancia con los desafíos y demandas que plantea el desarrollo local y regional.

Según el Ministro de Educación, Dr. Ricardo Ehrlich, es necesario construir verdaderas “Plataformas Regionales de Educación Terciaria”, con el trabajo conjunto de la Universidad de la República (UdelaR), Universidad Tecnológica (UTEC), Consejo de Formación en Educación (CFE), Consejo de Formación Técnico Profesional (CFTP) ex UTU. (Informe, 14 de febrero de 2014, presentado por el Ministro de Educación en la Comisión Permanente del Poder Legislativo)

Estas Plataformas Regionales -verdaderos Programas Regionales de Educación Terciaria-, posibilitarán un significativo despliegue de la actual oferta sobre todo en regiones del país que si bien cuentan con cursos terciarios no universitarios, aún no disponen de una oferta terciaria universitaria.

La realización de los Foros Regionales en clave de desarrollo en las regiones Suroeste y Centrosur se lleva a cabo con el objetivo de *Identificar las principales dinámicas territoriales (sociales, económicas, culturales, etc.) presentes en cada región, reconociendo potencialidades y limitantes que presentan en función de un proceso de desarrollo con el propósito de proporcionar insumos para la futura construcción de los respectivos Programas Regionales de Enseñanza Terciaria (PRET)* y significó la apertura de una línea de trabajo que sin duda se consolidará en el seno de la CCSNETP con el aporte de todos los involucrados.

El trabajo conjunto de las Instituciones de Educación Terciaria y el MEC, en el espacio de la CCSNETP ha posibilitado la puesta en práctica de una concepción nueva acerca de la descentralización y regionalización de la educación terciaria, incorporando una lógica de trabajo sustentada en la complementariedad de acciones, la cooperación inter-institucional y la participación de variados actores tanto locales como regionales.

A continuación se presenta el documento que recoge los aportes recogidos en los Foros. En primer término se exponen las decisiones adoptadas para el procesamiento y posterior análisis de los aportes recogidos en los Foros y en segundo término se describen las metodologías de trabajo desarrolladas en cada uno de los Foros. En segundo lugar se describen las regiones que cada institución ha definido y se aportan elementos para la consideración de las regiones Suroeste y Centrosur. En la tercer y cuarta sección de este documento se presenta la sistematización de las informaciones aportadas por cada uno de los Foros realizados. Por último se formulan algunas consideraciones concebidas como plataforma donde asentar futuras acciones relacionadas con el desarrollo y la consolidación de un sistema nacional de educación terciaria pública.

2 - ASPECTOS METODOLOGICOS

La presente publicación recoge los aportes de los dos *Foros Regionales en clave de Desarrollo* que se realizaron en el año 2014 a instancias de la Comisión Coordinadora del Sistema Nacional de Enseñanza Terciaria Pública (CCSNETP) dependiente de la Comisión del SNEP.

El equipo técnico¹ encargado de la redacción de esta publicación tuvo a su cargo la sistematización y posterior análisis de dichos aportes. Para ello contó con los registros escritos, grabaciones y filmaciones realizadas, así como los productos elaborados por los participantes de cada uno de los talleres.

Asimismo se incluyó, aunque no de forma exhaustiva, información adicional extraída de páginas oficiales de las intendencias, municipios, ministerios, etc., como forma de enriquecer el análisis.

La sistematización se lleva a cabo de acuerdo a los lineamientos de trabajo previamente acordados por el equipo en las reuniones de coordinación realizadas en el período de elaboración del documento. Asimismo se tienen en cuenta los lineamientos elaborados por la CCSNETP que constituyen el fundamento que sostiene la iniciativa de promover una instancia de reflexión con activa participación de los actores locales y protagonismo de las Intendencias y gobiernos departamentales.

El trabajo de organización, sistematización y posterior análisis de los materiales producidos en los Foros implicó un arduo trabajo caracterizado por el respeto a las opiniones diversas y las peculiaridades locales, sosteniendo la idea rectora de rescate de las claves que definen y caracterizan cada una de las regiones.

A continuación se detallan los aspectos relacionados con la preparación y metodología de los Foros.

¹ *Equipo responsable de la redacción del documento integrado por: Gabriela López (CETP-ANEP), Mariana Lorier e Isabella Urdampilleta (CFE-ANEP), Cristina Contera (MEC), , Gustavo Cánepa (UdelaR) y Beatriz Peluffo (UTEC), Carolina Ramos, Mónica Álvarez, Natalia Silva y Vanesa Rodríguez (Secretaría Permanente SNETP).*

Fase Preparatoria

La preparación de los Foros implicó la conformación de dos Grupos de Trabajo, -uno por cada región-, integrados por delegados de las Instituciones de Educación Terciaria, de las Intendencias y del Ministerio de Educación y Cultura (MEC) que cumplió el rol de coordinación.

Cada uno de los Grupos de Trabajo realizó tres reuniones en las que se definieron los objetivos, forma de funcionamiento y estructura organizativa de ambos Foros².

En términos generales, los Foros coinciden en la necesidad de un abordaje complejo del concepto de Desarrollo, tanto local como regional, privilegiando la mirada regional de los problemas involucrados.

En el trabajo previo que cada región llevó a cabo, fue posible identificar ejes temáticos según el sector de actividad particular vinculados al desarrollo, que con diversos énfasis caracterizaban cada una de las dos regiones (Suroeste y Centrosur). Ellos son:

- **Sector Agropecuario** (producción agropecuaria, agroindustria, servicios asociados, etc.)
- **Sector Industrial** (industrias y servicios asociados distintos a la agroindustria)
- **Servicios** (Transporte, Comercio, Logística, Financiero)
- **Energías Renovables**
- **Turismo**
- **Cultura y Deportes**

Estos ejes se definieron a partir de los aportes de cada Intendencia y teniendo en cuenta las Directrices Estratégicas de desarrollo prevista tanto a nivel local como regional. Asimismo, en la fase previa a la realización del Foro los delegados de las Intendencias promovieron reuniones con empresarios del sector privado, empresas públicas y operadores significativos del punto de vista productivo, cultural, social, turístico, deportivo, etc. de modo de identificar los aspectos claves del desarrollo que resultaba de interés presentar en el Foro.

² *En el Suroeste se realizaron reuniones en Mercedes, Colonia y Fray Bentos, mientras que en el Centrosur fueron en Trinidad, Florida y Durazno.*

Metodología de trabajo de los Foros

Los Foros realizados contaron con metodologías de trabajo diferentes.

El Foro de la región Suroeste (Colonia, Soriano y Río Negro) se realizó en el balneario Las Cañas del Departamento de Río Negro, el viernes 16 de mayo 2014.

En una primera instancia se llevaron a cabo presentaciones generales a cargo de cada uno de los tres departamentos. En estas presentaciones se describieron las características generales del Departamento, las fortalezas y potencialidades, las debilidades y los actores aliados.

En un segundo término, se realizaron los siguientes Talleres simultáneos: a) Taller Cultura y Deporte, b) Taller Turismo, c) Taller Agro-industrial.

En estos Talleres se describió las principales características del sector de actividad particular, teniendo en cuenta la necesidad de construir colectivamente una visión regional del sector (Distribución espacial de la actividad: concentración de la actividad en una localidad o zona del depto, zonas de especialidad dentro del sector, y la explicitación de los nexos sectoriales con departamentos limítrofes. Se buscaba tener en cuenta los aspectos transversales (Medio Ambiente, Educación, Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), articulación público/privado, Salud, Identidad), identificando las fortalezas y potencialidades y las principales debilidades en clave de desarrollo del sector y la identificación de los principales actores aliados (actuales y potenciales) en la proyección de desarrollo del sector. Por último se debía trabajar en clave de Prospectiva analizando las posibilidades de desarrollo del sector a 5 años y a 10 años.

Posteriormente al trabajo en talleres se llevó a cabo un Plenario donde cada uno presentó la información construida colectivamente.

El Foro de la Región Centrosur se realizó el 4 de junio de 2014 en Paso de los Toros. Su organización estuvo estructurada en base a Talleres Temáticos cuya distribución se lleva a cabo teniendo en cuenta los sectores Identificados. Se realizan tres Talleres simultáneos: a) Taller Deporte, Cultura y Turismo, b) Taller Industria y Energía renovables, c) Taller Agropecuario.

Cada taller contó con un Coordinador que ordenó las intervenciones y cooperó en la redacción de la síntesis. Se integró cada uno con un máximo de tres (3) personas por cada Departamento. Para el desarrollo del taller se establecen 2 grandes momentos: uno de presentación de las principales características que presenta el sector en cada departamento y otro donde se trabajó sobre la construcción de la mirada regional del mismo.

La primer fase del debate se estructura en base a pautas de trabajo similares a las del Foro de la región Suroeste: considerar los temas transversales (Medio Ambiente, Educación, TIC, articulación público/privado, Salud, Identidad), identificando las fortalezas y potencialidades y las principales debilidades en clave de desarrollo del sector y la identificación de los principales actores aliados (actuales y potenciales) en la proyección de desarrollo del sector. Por último se debía trabajar en clave de Prospectiva analizando las posibilidades de desarrollo del sector a 5 años y a 10 años.

El segundo momento tiene como objetivo construir una visión regional (más allá de los límites departamentales) de cada sector: articulaciones, complementariedades, necesidades, etc., a partir de la información presentada por cada departamento en el primer momento del taller. En particular, ubicar geográficamente (con el nivel de detalle que se pueda) localidades, zonas donde es característica dicha actividad o aspecto de la misma y analizar las posibles relaciones con la misma actividad o similares en los distintos departamentos. A los efectos de facilitar la recolección de la información, la identificación y construcción regional, se dispuso de un mapa para facilitar la discusión y el análisis y marcar sobre él las distintas zonas, interacciones, problemáticas, etc. Las pautas para este segundo momento son construir la **visión regional del sector**:

- Distribución espacial de la actividad (concentración de la actividad en una localidad o zona del depto, zonas de especialidad dentro del sector)
- Nexos sectoriales con departamentos limítrofes

Por último se realizó la presentación de los resultados de cada Taller y la síntesis final.

3 - LAS REGIONES SUROESTE Y CENTROSUR. UNA PROPUESTA DE ABORDAJE

Según se muestra en los siguientes mapas, las instituciones vinculadas al SNETP utilizan el criterio de región como una suma de departamentos.

De esta manera, el Consejo de Educación Técnico Profesional (CETP) se organiza en cinco regiones denominadas *Campus Regionales de Educación Tecnológica (CRET)*, con un CRET Litoral Sur que incluye a Río Negro, Soriano y Colonia y un CRET Centro formado por Durazno, Flores, Florida y San José. (Ver mapa 1a)

Por su parte, el Consejo de Formación en Educación (CFE) se organiza en seis regiones, con una Región Suroeste con Soriano, Colonia y San José y una Región Centro formada por Durazno, Flores y Florida. (Ver mapa 1b)

A su vez, la Universidad de la República (Udelar) cuenta con tres regiones denominadas Centro Universitario Regional (CENUR). Por su parte, se encuentra en proceso de análisis para la instalación de otros dos CENURES: Suroeste con Soriano y Colonia y Centrosur con Durazno, Flores, Florida y parte de los departamentos de San José y Canelones¹. (Ver mapa 1c)

La UTEC en pleno proceso de instalación ha anunciado la construcción de tres Institutos Tecnológicos Regionales (ITR), uno en la ciudad Fray Bentos y que sería de referencia para los departamentos de Río Negro, Soriano y Colonia, otro en la ciudad de Durazno para los departamentos de Durazno, Flores, Florida y la ciudad de Paso de los Toros, y un tercero en la ciudad de Rivera, de referencia para los Departamentos de Artigas, Rivera, Tacuarembó y Cerro Largo.

Se observa de esta manera, que las instituciones vinculadas al SNETP utilizan criterios distintos para agrupar los departamentos en cada región, lo cual se presenta como una limitante a la hora de pensar en posibles articulaciones interinstitucionales. Como forma de superar esta limitante,

en el marco del SNETP se ha propuesto incluir un abordaje basado en la concepción de región a partir de criterios funcionales. Esto es considerar una serie de redes, donde los nodos son las principales localidades, las que están articuladas por rutas y ponderadas de acuerdo a los servicios de transporte de pasajeros que las vinculan. En este sentido,

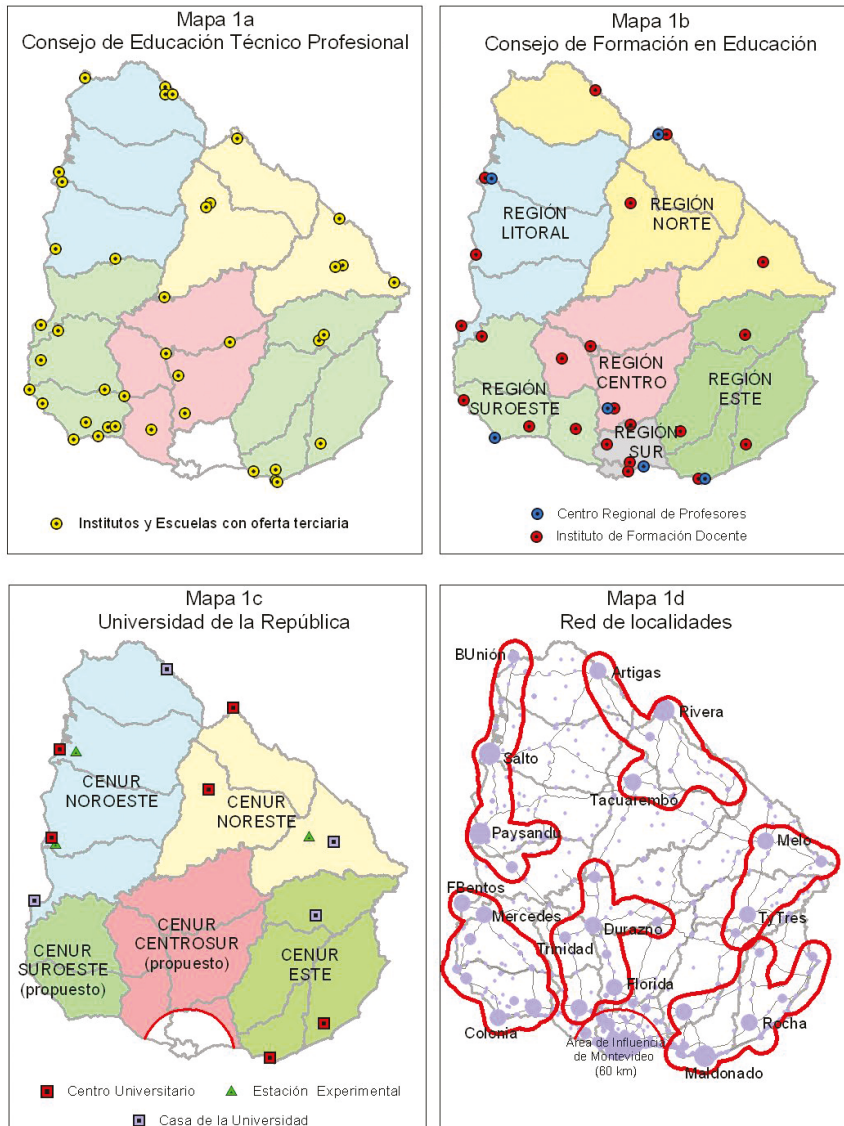
“En la medida que el país presenta un alto grado de urbanización, que la gran mayoría de los institutos de educación se encuentran en las principales localidades y la importancia que reviste el transporte público para el desplazamiento cotidiano, esta perspectiva permite sumar elementos importantes para el análisis de la distribución espacial de la oferta educativa, especialmente en el ámbito de coordinación que representa el SNETP, a la hora de pensar la articulación entre las distintas instituciones, su oferta académica actual y la futura.” (Cánepa, 2014: 23-24)

En el mapa 1d se pueden observar las redes de localidades construidas a partir de los criterios expuestos, contemplando además que las localidades incluidas en cada red estén a una distancia de hasta 120 km aproximadamente, lo que representaría un viaje de 2 horas y que existan al menos 5 servicios de transporte de pasajeros diarios en días hábiles que unan dichas localidades, además de la infraestructura y oferta educativa terciaria existente. Cabe destacar, que dichas redes (incluyendo un área de influencia de la ciudad de Montevideo de 60 kilómetros) contemplan más del 95% de la población total del país (Cánepa, 2014).

¹ La Udelar considera un área de 60 km alrededor de Montevideo, más allá de la cual se realiza el proceso de Descentralización y Regionalización de la Institución.

MAPA 1

Estrategia Regional del CETP, CFE, UdelaR y Red de Localidades



FUENTE: SNETP 2014

ELABORACIÓN: UNAPAC - CCI - UdelaR

Esta propuesta no implica necesariamente la sustitución del criterio de agrupamiento de departamento para la conformación de regiones por el de región funcional, sino su complementariedad. El enfoque por red de localidades permite sortear las rigideces que imponen los límites departamentales, además de posibilitar el análisis en múltiples escalas y su interrelación: nacional, regional y local.

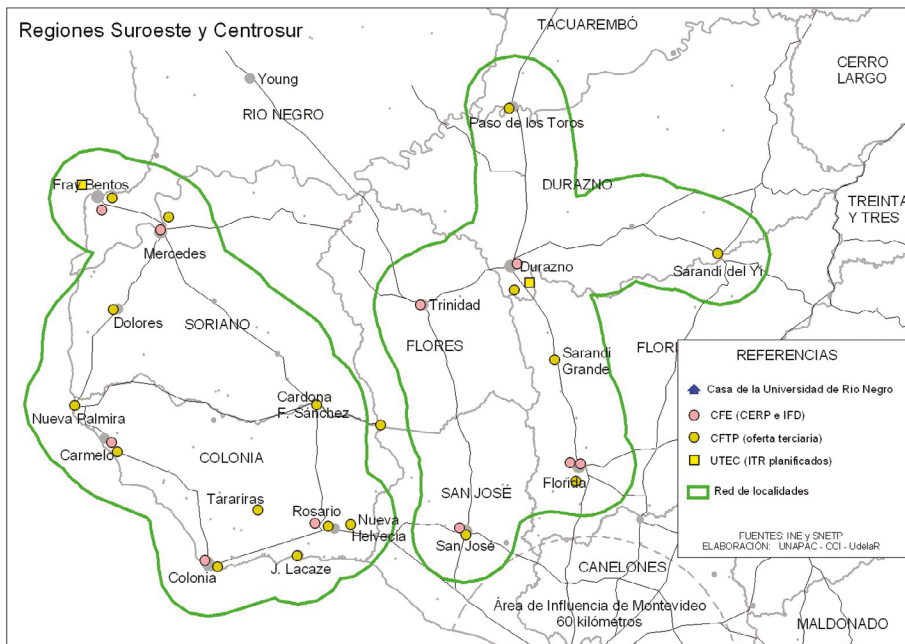
Si bien estas redes son construidas a partir del criterio de accesibilidad entre localidades, ha sido posible inferir (aunque no en forma exhaustiva), su pertinencia al considerar otros aspectos tales como vínculos familiares, económicos, laborales, culturales, etc. A partir de los criterios expuestos se conforman las redes del Suroeste y Centrosur.

Por un lado, la red del Suroeste se estructura a partir de las rutas 1, 2 y 21 e incluye las localidades de Colonia, Juan Lacaze, Tarariras, Rosario, Nueva Helvecia, Cardona, Florencio Sánchez, Carmelo, Nueva Palmira, Dolores, Mercedes y Fray Bentos.

A su vez, la red Centrosur, está estructurada a partir de las rutas 3, 5 y 14, abarcando las localidades de San José, Florida, Trinidad, Sarandí Grande, Durazno, Sarandí del Yí y Paso de los Toros.

En el mapa 2, se muestran ambas redes y la presencia actual de las instituciones del SNETP.

MAPA 2



4 - REGION SUROESTE (Colonia, Soriano y Río Negro)

4.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS DEPARTAMENTOS

4.1.1 COLONIA

El Departamento de Colonia cuenta con una población de 123.203 habitantes (INE, 2011), con la particularidad de estar distribuida en varias localidades. Además presenta un alto valor del Índice de Desarrollo Humano (0,775) (INE, 2010). En las últimas décadas el desarrollo departamental se basó en tres grandes pilares: producción agropecuaria, desarrollo industrial y el turismo.

Dentro de las fortalezas que presenta el sector agropecuario se destaca: una fuerte cultura del trabajo en la tierra a partir de la impronta de los colonos (vascos, piemonteses, suizos, valdenses, entre otros) y una alta diversificación dentro del sector (agrícola, lechera, ganadera, forestal, vitivinicultura, olivícola, apícola, etc.).

Existe una importante adquisición de tecnología y demanda de capital humano calificado, además de una arraigada cultura en materia asociativa y cooperativa. Sin embargo, dentro de las debilidades que presenta el sector agropecuario se menciona la falta de infraestructura de la red carretera acorde al crecimiento del sector y la carencia de capital humano formado en áreas tales como neumática, robótica, electromecánica y logística. También se mencionan como debilidades el aumento de la despoblación rural, el relevo generacional y el aumento del valor inmobiliario de la tierra.

A su vez, se destaca la presencia histórica en el departamento de la Escuela Nacional de Lechería, CETP-UTU, en Nueva Helvecia y el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA) La Estanzuela como centros de formación e investigación de referencia nacional.

Por su parte el sector industrial presenta un importante desarrollo en las agroindustrias, destacando los subsectores: lácteos, cárnico, forestal y dulces y conservas.

La industria láctea se basa fundamentalmente en pequeñas y medianas empresas, con fuerte impacto en la creación de mano de obra y potencial de crecimiento.

El subsector cárnico se basa dos importantes frigoríficos orientados a la exportación y alrededor de una decena de mataderos orientados al abastecimiento del mercado interno.

El subsector forestal cuenta con una presencia histórica en el departamento en la producción de celulosa y la fabricación de papel. En los últimos meses ha culminado el proceso de instalación y puesta en funcionamiento de la mayor planta de elaboración de celulosa del país.

Por su parte, existen otras industrias no vinculadas al sector primario. Éstas se ubican preferentemente en las zonas francas de Nueva Helvecia y Colonia del Sacramento y en el parque industrial de Juan Lacaze. En la mayoría de los casos el destino de su producción es la exportación.

En lo que refiere al turismo, el departamento de Colonia presenta una ubicación privilegiada dada su cercanía con la ciudad de Buenos Aires. En cuanto a la oferta turística, ésta se presenta como diversa y complementaria: sol y playa; histórico- patrimonial, religioso, cultural, aromas y sabores (eno-gastronomía), salud y deportes, turismo de eventos (reuniones y congresos). Esta característica posibilita que las actividades turísticas no estén determinadas exclusivamente por la estación del año.

Se señala como un aspecto relevante la existencia de la Asociación Turística de Colonia, una institución que reúne los diferentes actores vinculados al sector.

Si bien la inversión en infraestructura ha aumentado, el capital humano no se ha desarrollado de igual forma. Se da la paradoja en el sector privado que reclama más capacitación de capital humano, pero cuando los consigue no son remunerados en correspondencia a la misma, lo que genera una alta rotación en el sector.

Otro aspecto a destacar son los cinco puertos deportivos con los que cuenta el departamento, aunque se menciona la necesidad de generar inversiones para su desarrollo.

En lo que corresponde a la cultura se hace referencia a la gran diversidad cultural a partir de la inmigración europea, la que ha sido determinante para el crecimiento sociocultural del departamento. Existe un fuerte arraigo en cada localidad en cuanto a costumbres, tradiciones, formas de vida y con una identidad bien definida. No obstante es difícil implementar una red cultural debido a la idiosincrasia de cada comunidad y las limitaciones presupuestales a la hora de atender las distintas situaciones y requerimientos.

Se menciona una muy buena estructura para el desarrollo cultural en cuanto a: capital humano, comisiones de cultura, gestores culturales, recursos edilicios, teatros, centros culturales, cines. En este sentido se subraya la existencia de un sistema de museos de acuerdo a la Ley Nacional de Museos, un sistema de bibliotecas (nueve entre públicas y privadas), un sistema de *15 Escuelas del Hogar* que imparten educación no formal, atendiendo a los requerimientos y necesidades de la población y cuatro casas de la cultura donde se imparten diferentes cursos, entre otros: expresión plástica, informática, lenguas extranjeras, actividades para el desarrollo humano (yoga, recreación, expresión corporal).

En lo que respecta al deporte, se menciona la necesidad de una legislación que unifique criterios de programas deportivos y que recoja las diferentes posibilidades de uso de las instalaciones deportivas municipales y privadas y que reglamente políticas de subvenciones y apoyos económicos.

4.1.2 SORIANO

El departamento de Soriano presenta una baja dinámica poblacional, con una población total que asciende a 84.563 habitantes (INE, 2011), los que se concentran en la capital Mercedes y las principales localidades (Dolores y Cardona). Alcanza un IDH de 0,748 (INE, 2010) el cual representa un valor medio en relación al país.

Soriano es un departamento que presenta una estructura productiva relativamente diversificada, con un importante sector agropecuario de dinámica creciente, con algunas pocas grandes empresas agroindustriales y de otros sectores y un sector de servicios con fuertes inversiones y alto dinamismo. La actividad económica ha mostrado un crecimiento importante en los últimos años en base a su especialización agrícola.

De esta manera, se destacan dentro del sector agropecuario: agricultura de secano, ganadería, lechería, forestación, avicultura, apicultura. En el sector industrial: industria láctea (leche en polvo para exportación), molinera, papelera (producción de envases de cartón corrugado, papel higiénico y embalajes livianos), metalúrgica (maquinaria agrícola y accesorios), química (producción de ácido sulfúrico y fertilizantes) y quesería artesanal.

Dentro del sector de servicios se destacan aquellos vinculados al agro como: producción y almacenamiento de semillas, exportación de granos, producción de alimentos balanceados, venta de maquinaria, intermediación y negocios agrícolas.

Además se identifican servicios a empresas y el comercio, destacando la existencia de una cadena de comercios, restaurantes, hoteles e industrias menores no vinculadas al agro con posibilidades de desarrollar más servicios y proveedores locales para estos sectores.

Si bien se subraya un elevado índice de la población con estudios técnicos y profesionales y una mano de obra especializada en conocimientos específicos (oficios), se percibe la necesidad de programas de capacitación y formación que acompañen el crecimiento de los sectores más dinámicos.

Se señala además, dificultades para coordinar acciones con actores externos a la administración, fundamentalmente vinculado a la logística, almacenaje y transporte, montaje industrial y servicios de maquinaria para agricultura.

En cuanto al turismo se destaca la cercanía y la buena comunicación por agua y tierra con Buenos Aires y el Litoral Argentino.

También se menciona en relación al sector turístico la buena articulación público-privado y público-público, así como el buen posicionamiento a nivel nacional de la *marca Soriano* como destino turístico con un calendario de eventos con trayectoria y destaque internacional.

Si bien se señala una adecuada infraestructura en materia de puertos deportivos y servicios vinculados, en el resto del sector se percibe una baja inversión en infraestructura, servicios y/o actividades permanentes

por parte del sector privado en este rubro.

En lo que respecta a la cultura, se subraya la trayectoria institucional del Departamento de Cultura y la inversión en infraestructura.

Se menciona la existencia de escuelas de música, un conservatorio musical, la Orquesta Joven de Mercedes y varias *Escuelas del Hogar*. A su vez, se señalan la articulación a nivel nacional a partir del sistema nacional de museos, de la red nacional de directores de cultura y un sistema de bibliotecas.

Por su parte, se menciona como debilidad la carencia en recursos humanos en biblioteca, dificultades para articular acciones con actores fuera de la administración y en la generación de programas a largo plazo.

En lo que refiere a deportes, se señala la existencia de la *Semana del Deporte*, el programa *Verano Saludable para todos* y la promoción del tenis de mesa, ajedrez y el uso de bicicletas para transmitir valores y hábitos. Se contratan docentes del ISEF y se estima unas 3000 personas vinculadas a las actividades deportivas.

Por su parte, se destaca una carencia en cuanto a la infraestructura (campos deportivos, gimnasios, piscinas) y la ausencia de capacitación en gestión de calidad relacionada con la dirección y administración de instituciones deportivas.

4.1.3 RÍO NEGRO

En el caso de este departamento, el Índice de Desarrollo Humano (IDH) 0,753, (INE, 2010), al igual que Soriano, un valor medio respecto del resto de los departamentos. Sin embargo, el ingreso per-cápita de la población es bajo, en la comparación nacional, derivado de la canalización de gran parte de la riqueza generada en Río Negro hacia otros departamentos y países.

Las características de la población presentan nivel de educación secundaria y técnica, superior a la media del país; con buena cobertura de salud. En relación con los aspectos de integración social es una sociedad solidaria, tolerante y pacífica, con bajo índice delictivo y una marcada concientización general en la preservación del medio ambiente.

La educación para el trabajo presenta bajos niveles y resultados, que se traduce en una mano de obra sin la capacitación y especialización suficiente, especialmente terciaria, para enfrentar demandas que generalmente se satisfacen desde otros territorios. Se observa, en comparación con el resto de la región, una escasa asociatividad e integración entre lo público y privado, fundado tal vez en una excesiva dependencia de la iniciativa estatal.

Se señala la potencialidad que tiene el departamento en cuanto a su ubicación geográfica y la buena comunicación terrestre y marítima, con la existencia del puente internacional San Martín y tres puertos comerciales: Fray Bentos (ANP), UPM y la Terminal Logística de M'bopicuá (Montes del Plata). No obstante se remarca limitantes en la utilización del potencial logístico del departamento en función de la falta de dragado del río, la inhabilitación de la línea férrea y el estado de las rutas y caminería rural.

El perfil económico de Río Negro denota cierta diversificación productiva, aunque basada en la producción agropecuaria e industrias y servicios vinculados. Al igual que el resto del país, Río Negro presenta un sector agropecuario en expansión y con una importante presencia de grandes grupos económicos nacionales y extranjeros.

Se destaca la existencia de laboratorios tecnológicos (LATU, OSE) para el monitoreo ambiental y que se orientan a dar apoyo a los procesos de diversificación productiva, especialmente lo relativo al sector forestal. A su vez, se menciona la ocurrencia de problemas de contaminación por el uso de agroquímicos, en arroyos y cañadas y efectos particulares sobre la población de abejas.

En el sector agropecuario se destacan: la ganadería vacuna, existiendo en el departamento unos 20 *feed-lot*; los cultivos de secano (especialmente soja y trigo), los cultivos forestales, la lechería y la citricultura.

El sector industrial, como se mencionó, está muy vinculado a la producción agropecuaria. En este sentido, destaca la presencia de una planta de celulosa (UPM), además de diversas empresas vinculadas a ésta en la provisión de insumos, mantenimiento y logística.

Por su parte, también se destaca la presencia de un frigorífico, una industria láctea, una planta de elaboración de aceite de oliva, una fábrica de jugos de fruta y varios molinos dedicados al acopio de granos y elaboración de raciones. Además se encuentra en proceso de instalación una planta para la elaboración de leche en polvo en el Parque Industrial Tecnológico de M'bopicuá.

En relación a las energías renovables, en el departamento se produce energía eléctrica -además de la hidroeléctrica en Palmar y Baygorria- a partir de biomasa de origen forestal (UPM), con la posibilidad a estudio de incrementar este aporte. Por su parte, existe un proyecto para la instalación de un parque eólico en la zona de Baygorria y varios proyectos de energía solar utilizando células fotovoltaicas cerca de la ciudad de Young.

Hay además proyectos para aprovechar la energía hidráulica por medio de pequeñas represas en cursos de agua menores.

En el sector turismo se destacan tres áreas. Por un lado el caracterizado como turismo ecológico, el que se desarrolla principalmente en el Parque Nacional de los Esteros de Farrapos e islas del río Uruguay, el Área Protegida Departamental de Potrero del Burro y el Bioparque de M'bopicuá. Por otro lado, el turismo de playas, a partir de los balnearios sobre el río Uruguay de Las Cañas y Puerto Viejo. Finalmente, se destaca el turismo cultural, desarrollado principalmente en las instalaciones del ex frigorífico Anglo y en la localidad de San Javier, asociada a la inmigración rusa.

Se destaca el gran potencial de crecimiento que presenta el turismo para el departamento, aunque se señala la ausencia de coordinación entre el sector público y el privado, la planificación de circuitos turísticos que incluyan varias localidades y la capacidad empresarial.

4.2 VISIÓN REGIONAL (FORTALEZA, DEBILIDADES Y PROSPECTIVA)

4.2.1 AGROPECUARIA E INDUSTRIA

Los departamentos de la región Suroeste representan una de las zonas de mayor desarrollo agropecuario del país. Esto se debe, entre otras cosas a la dotación y calidad de los recursos naturales y a una histórica diversificación productiva.

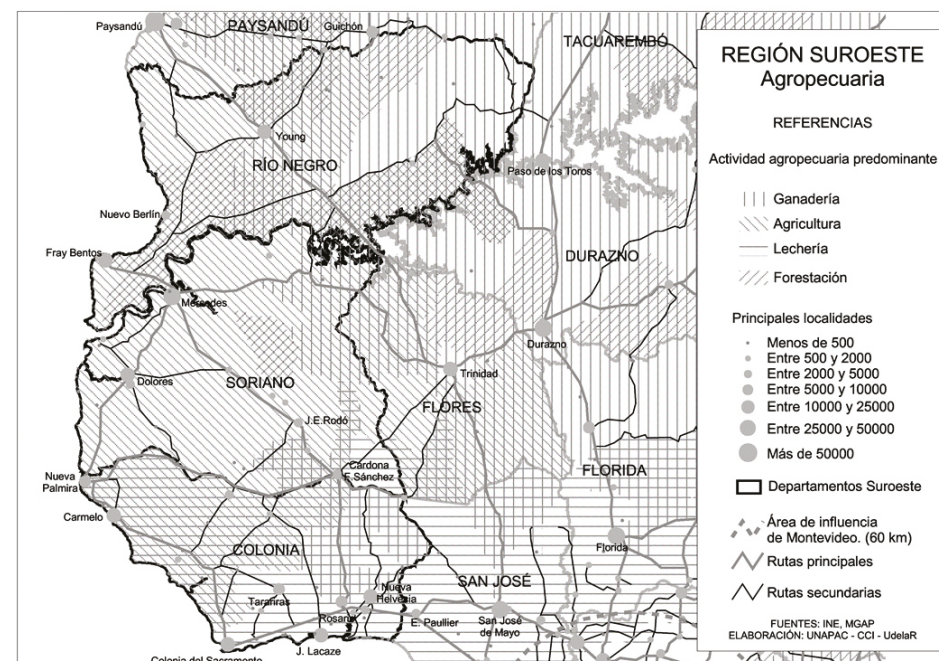
El dinamismo que presenta el sector agropecuario nacional en las últimas décadas, tiene en esta región algunas de sus expresiones más significativas, como es el caso de la expansión del cultivo de soja, la ganadería de engorde a corral y los cultivos forestales.

A su vez, hay que resaltar otros rubros importantes de larga trayectoria en la región, como los cultivos de trigo y cebada, la lechería, la viticultura y la fruticultura.

Cabe destacar, por un lado una importante presencia de grandes empresas tanto nacionales como extranjeras en los diferentes rubros del sector. Asimismo la intensificación de la producción determina un mayor impacto sobre el medio ambiente, fundamentalmente a partir del uso masivo de agroquímicos.

En el mapa 3 se observa la distribución general de los principales rubros agropecuarios.

Mapa 3



En lo que refiere a la industria, está muy asociada a la producción agropecuaria. En este sentido se destaca la industria láctea en la que conviven las grandes empresas exportadoras con empresas de mediano y pequeño porte, fundamentalmente en el sureste del Departamento de Colonia (Nueva Helvecia, Juan Lacaze, Rosario y Tarariras). De la mano del desarrollo agrícola de la región, existe un importante número de plantas de acopio de grano, ubicados en la casi totalidad de las localidades de la región, aunque se destaca Nueva Palmira donde se ubica el principal puerto granelero del país. También existe en la región un par de industrias químicas dedicadas a la fabricación de fertilizantes (Nueva Palmira y Agraciada).

También se destaca en la región la presencia de varias industrias dedicadas al procesamiento de madera con el objeto de elaboración de pulpa de celulosa, papel y cartón. Por un lado, se encuentran las dos grandes empresas elaboradoras de pulpa de celulosa (Fray Bentos y Conchillas) y por otro lado están otras empresas con mayor trayectoria y más pequeñas

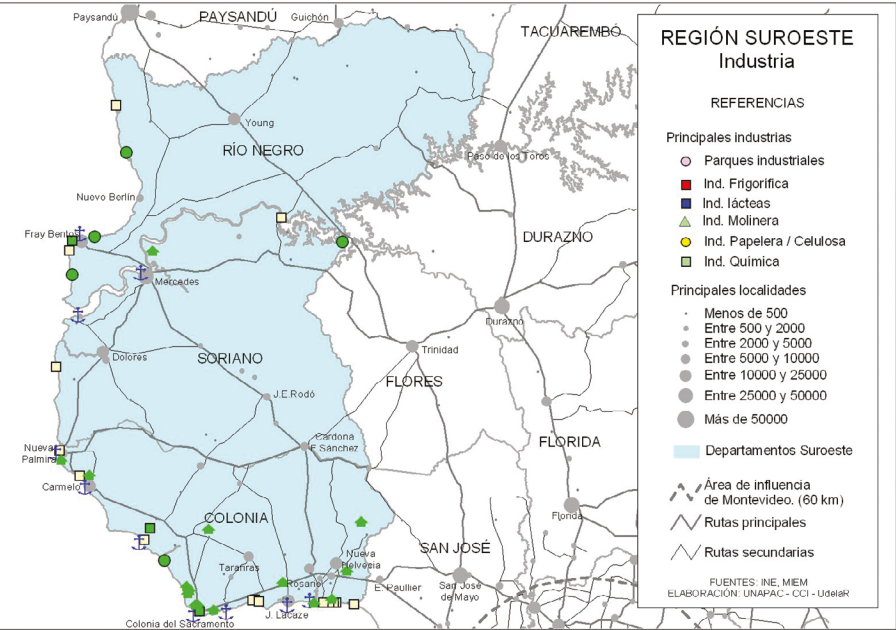
en Mercedes y Juan Lacaze.

Es importante destacar también la presencia en la región de otras industrias vinculadas al sector agropecuario tales como: viticultura (Colonia), fruticultura y elaboración de jugos (Río Negro y Colonia), elaboración de aceite de oliva (Río Negro y Colonia) y elaboración de dulces (Colonia), etc.

Finalmente, cabe señalar la existencia de enclaves industriales con distinto grado de desarrollo básicamente bajo dos formas: los parques industriales (Juan Lacaze, Fray Bentos y M'bopicuá), y las zonas francas (Nueva Helvecia y Colonia). En estos enclaves están presentes industrias no solo vinculadas al sector agropecuario, y en general con un marcado perfil exportador.

Como se ha mencionado, el sector industrial en la región es importante y presenta cierto grado de diversificación aunque en la mayor parte de los casos vinculados al sector agropecuario. En el mapa 4 se visualiza la distribución de las principales industrias de la región.

Mapa 4



En cuanto a las fortalezas que presentan los sectores agropecuario e industrial, se remarca la diversificación productiva y una conciencia regional sobre la problemática ambiental.

Dentro de las debilidades se manifiesta una priorización acrítica de ciertos de sectores sobre otros sin enfoque prospectivo. Asimismo se plantea la necesidad de generar ámbitos y ofertas de formación y capacitación en sectores concretos como: forestación, transporte, logística, impacto calidad, seguridad, cultivo de secanos, quesos, ganadería tradicional o “feed lot”, olivicultura, vitivinicultura, agricultura de riego, entre otras.

Se plantea la necesidad de avanzar en el desarrollo de un enfoque global que posibilite la comprensión de los problemas en clave regional, especialmente en los acuerdos sobre el modelo agropecuario de producción para la región con enfoque estratégico.

Se señala la necesidad de mejorar la situación del transporte más allá del mantenimiento del estado de rutas y caminos. Asimismo, se manifiesta la importancia en desarrollar aún más en la región la generación de energías renovables.

En lo que respecta a la educación se subraya la necesidad de crear una oferta educativa de alcance regional que incorpore la educación a distancia como una alternativa posible e incrementar la articulación entre empresas e instituciones educativas.

4.2.2 TURISMO

El sector turístico en la región se presenta concentrado en las áreas costeras del Río de la Plata y el río Uruguay, en especial en el Departamento de Colonia. La oferta turística está orientada a la existencia de playas (Fomento, Los Pinos, Britópolis, Blancarena, Artilleros, Santa Ana, El Ensueño, El Calabrés, Ferrando, San Pedro, Conchillas, Zagarzazú, Seré, Brisas del Plata, Agraciada, La Concordia, Las Cañas, Puerto Viejo, entre otras) y puertos y amarraderos deportivos (Boca del Rosario, Juan Lacaze, Riachuelo, Colonia del Sacramento, Conchillas, Carmelo, Nueva Palmira, Villa Soriano, Mercedes y Fray Bentos).

Por su parte, también es importante el turismo asociado a sitios históricos fundamentalmente el casco antiguo de Colonia del Sacramento, el pueblo

de Conchillas y las instalaciones del ex frigorífico Anglo.

Otro aspecto a destacar dentro del sector es el turismo rural con la existencia de estancias turísticas, y el turismo vinculado a áreas naturales, entre las que se destacan: el Parque Anchorena (Colonia), el Parque Bartolomé Hidalgo (Soriano), Potrero del Burro, Bioparque de M'bopicuá y el Parque Nacional de los Esteros de Farrapos e Islas del río Uruguay (Río Negro). En el mapa 5 se visualiza la distribución de los principales sitios de interés turístico.

Se plantea como principal fortaleza del sector en la región, su ubicación estratégica en relación a Buenos Aires y Litoral Argentino y la visibilidad internacional de los lugares declarados patrimonio de la humanidad como Colonia y el Frigorífico Anglo.

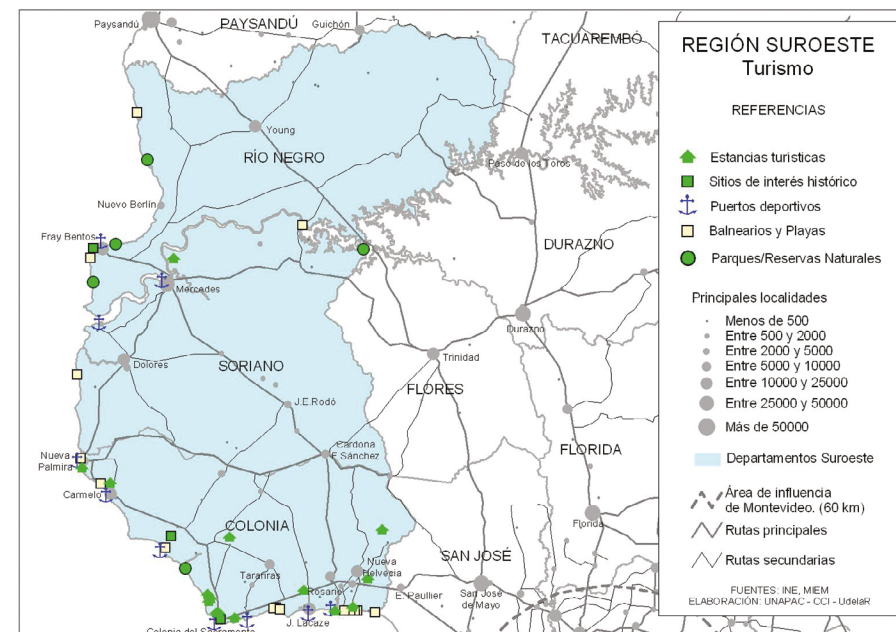
En lo que refiere a las debilidades se señala una carencia en capacitación, básicamente en guías especializados en áreas protegidas, también en la gestión de servicios para esas áreas y guías de turismo local en sus distintas modalidades.

Por otro lado, la carencia de la opción real de trabajar en turismo, debido al nivel de los salarios, genera poca acumulación de conocimiento y experiencias por la rotación del personal. De esta manera no crecen profesionalmente los trabajadores y tampoco los servicios turísticos.

Desigual disponibilidad de recursos técnicos, como por ejemplo: código QR en puntos turísticos, y Wi-fi gratuito, así como una mayor coordinación de la publicidad a través de redes sociales y mailings para ordenar la información y mejorar su distribución y alcance.

Finalmente, se señalan problemas de transporte, concretamente aquellos que faciliten el recorrido por los sitios (minibuses, micros, etc.).

Mapa 5



Desde una visión prospectiva se señalan varios aspectos. Por un lado, el carácter estratégico del desarrollo del Turismo patrimonial ya que abre oportunidades en la gestión, capacitación y conocimiento, aumenta la masa crítica en torno a ciertos temas específicos y la oportunidad de capacitarse en esas áreas.

En lo que refiere al patrimonio cultural se debe reivindicar ciertas figuras y lugares en la región como por ejemplo: Villa Soriano, la figura de Artigas por todos los hechos históricos desarrollados en la región y la localidad de San Javier con características propias por su fundación rusa, etc.

Se menciona la presencia del ex frigorífico ANGLO y ahora también la de Conchillas como un pueblo que se está transformando para ser un punto turístico.

En lo que respecta al turismo náutico, actualmente se está pensando un plan de turismo náutico para la región (travesía, expediciones en áreas

protegidas, actividades, etc.).

Potenciar el Turismo Rural, aprovechando la riqueza arqueológica de la región, sus recursos naturales, el trabajo de campo, las comidas típicas, etc.

Buscar un mayor desarrollo de las ofertas educativas con enfoques complementarios. Se proponen modalidades presenciales y semi-presencial para el dictado de las clases, como forma de bajar la deserción en el camino y llegar a más estudiantes en la región. Asimismo reforzar el vínculo con el sector privado de modo de potenciar la articulación entre la teoría y la práctica, a partir de contrapartidas y convenios con los sectores.

4.2.3 CULTURA

En lo que respecta a esta temática, la situación es heterogénea dependiendo de cada departamento.

En lo que refiere a la cultura se destaca en la región una gran diversidad en función de la presencia de colectividades de inmigrantes con una fuerte identidad (suizos, valdenses, rusos, alemanes, etc.) y que en la mayoría de los casos tiene su materialización en localidades concretas, lo que posibilita institucionalizar el mantenimiento de las tradiciones y el sentido de identidad.

En general, la oferta de actividades culturales está vinculada al ámbito público, pero se subraya la falta de articulación entre las direcciones de cultura departamentales y el MEC, además de una desigual disponibilidad de infraestructura y logística en la región.

Por un lado, a nivel municipal se desarrolla través de casas de la cultura, centros culturales, museos, escuelas del hogar, etc, donde se ofrecen cursos de diversa índole (música, danza, manualidades, etc.)

Por su parte, en la región existen 18 centros MEC. Ocho se encuentran en Colonia (Colonia del Sacramento, Juan Lacaze, Carmelo, Colonia Miguelete, La Paz, Nueva Palmira, Cufré y Conchillas), cuatro en Soriano (Mercedes, Villa Soriano, Agraciada y Cañada Nieto) y seis en Río Negro (Fray Bentos, Nuevo Berlín, Young, San Javier, Grecco y Sarandí de Navarro).

Finalmente, se identifican 19 eventos anuales entre festivales y fiestas tradicionales en toda la región.

Desde una visión prospectiva se manifiesta la necesidad de reivindicar la cultura local y regional y un concepto de identidad que reafirma el arraigo de la gente como parte del patrimonio inmaterial.

Se señala el fortalecimiento del trabajo inter-institucional a nivel de la región con actores locales pero teniendo en cuenta la diversidad de intereses. Asimismo la necesidad de generar una asociación proactiva con otros actores culturales que disponen del financiamiento de los Fondos concursables del MEC.

Se plantea enfocar el desarrollo en la región a partir de una concepción de desarrollo humano, vinculado a la generación de conocimientos y a la capacidad de innovar sostenido en una visión de aprendizaje a lo largo de toda la vida, con el objetivo de concretar la felicidad de las personas y la calidad de vida, con justicia social.

En lo que respecta a las necesidades en educación, se subraya trabajar regionalmente en torno a la construcción de demanda, superando la actitud de respuesta mecánica a las demandas de modo de vincular la capacitación buscada a un concepto de calidad, buscando superar inequidades con respecto al resto del país.

CUADRO SÍNTESIS REGIÓN SUROESTE

	Fortalezas y potencialidades	Debilidades	Prospectiva
AGROPECUARIA e INDUSTRIA	* Importante desarrollo del sector agropecuario.	* Priorización acrítica de ciertos de sectores sobre otros sin enfoque prospectivo.	* Avanzar en el desarrollo de un enfoque global que posibilite la comprensión de los problemas en clave regional.
	* Diversificación productiva tanto en el sector agropecuario como en el industrial.	* Carencia de oferta educativa y en capacitación en diversos sectores.	* Avanzar en acuerdos sobre el modelo agropecuario de producción para la región con enfoque estratégico.
	* Conciencia regional respecto a los temas ambientales.	* Preocupación por falta de docentes en la región.	* Mejorar el tema de transporte, no solamente las rutas. * Desarrollar energías renovables.
			* Incrementar la articulación entre empresas e instituciones educativas.
TURISMO	* Ubicación estratégica de la región en función de Buenos Aires y Litoral Argentino.	* Falta la opción real de trabajar en turismo por nivel de salarios.	* Resulta estratégico el desarrollo del área de Turismo patrimonial.
		* Falta de acumulación de conocimiento y experiencia por la rotación de personal.	* Patrimonio cultural. Reivindicar ciertas figuras y lugares en la región.
		* Desigual disponibilidad de recursos técnicos para la promoción turística.	* Patrimonio Industrial: ex frigorífico ANGLO y Conchillas.
	* Visibilidad internacional de sitios declarados como patrimonio mundial (Colonia del Sacramento y próximamente el Frigorífico Anglo).	* Problemas de logística. Necesidad de equipos de transporte que faciliten el recorrido por los sitios, minibuses, micros, etc.	* Turismo Náutico Fluvial: plan de turístico náutico para la región.
		* Demanda de capacitación en: guías especializados en áreas protegidas, también en la gestión de servicios para esas áreas y guías de turismo local en sus distintas modalidades.	* Mayor desarrollo de la oferta educativa con enfoques complementarios.
	* Potencial diversificación de la oferta turística.		* Potenciar la articulación entre la teoría y la práctica, a partir de contrapartidas y convenios entre el sector educativo y el empresarial.
CULTURA y DEPORTE	* Reivindicar la cultura local y regional y un concepto de identidad que reafirma el arraigo de la gente como parte del patrimonio inmaterial.	* Falta de articulación entre las direcciones de cultura departamentales y el MEC.	* Asociación proactiva con otros actores culturales que disponen del financiamiento de los Fondos concursables del MEC.
	* Enfocar el desarrollo en la región a partir de una concepción de desarrollo humano.	* Desigual disponibilidad de infraestructura y logística en la región.	* Trabajar regionalmente en torno a la construcción de demanda, superando la respuesta a demanda. Capacitación de calidad.
	* Fortalecer el trabajo inter-institucional a nivel de la región con actores locales pero teniendo en cuenta la diversidad de intereses.	* Falta de oferta de formación en el área artística de carácter permanente.	* Tener carreras instaladas que aseguren la misma calidad que se tendría en cualquier otro lugar del país.

A modo de conclusión podemos subrayar, que la región Suroeste está estructurada principalmente a partir de las rutas nacionales nº 1, 21 y 2. Pero es sobre las primeras, que presentan un diseño paralelo a la costa del Río de la Plata y el río Uruguay donde se encuentran las principales localidades de la región y por ende la mayor parte de la población.

A su vez, las principales actividades económicas vinculadas a la industria y al turismo también presentan esta distribución. Las rutas transversales como la 12 y la 14 son importantes especialmente para producción agropecuaria, ya que son vías importantes para la articulación entre esta producción primaria con la industria, los centros de acopio y los puertos.

5 - REGION CENTROSUR (Flores, Florida, Durazno, San José y Paso de los Toros)

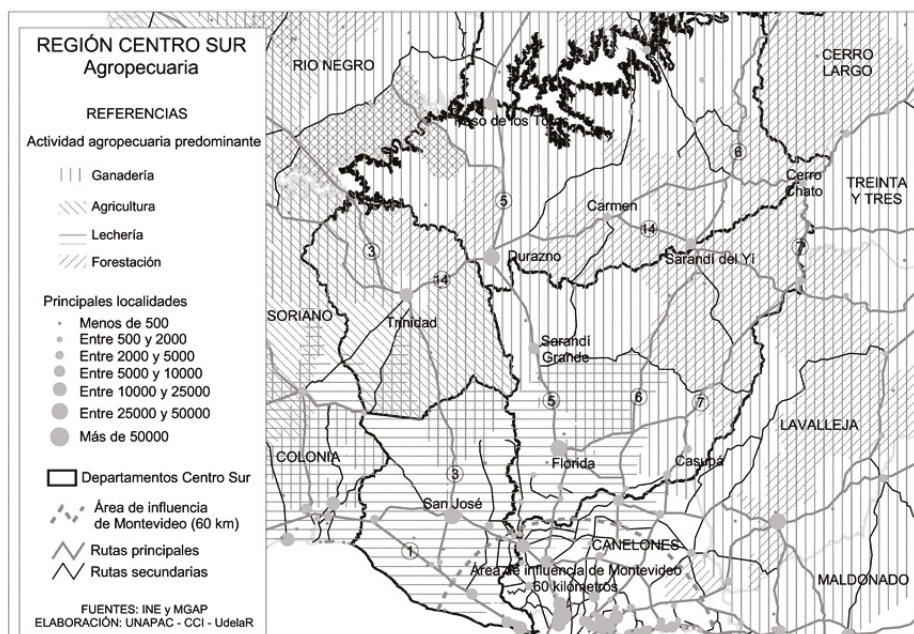
5.1 SECTOR AGROPECUARIO

La ganadería vacuna destinada a la producción de carne es la principal actividad de la región, seguido por la agricultura, la lechería y la forestación. (Ver mapa 6)

La producción ganadera tiene una distribución bastante homogénea en toda la región descendiendo su importancia en la zona sur. Precisamente en la zona y sur de los departamentos de Florida y San José la lechería es la producción predominante. También es importante la producción de leche al suroeste del departamento de Flores (ruta 23). La producción ovina se ubica con mayor frecuencia en la zona norte de la región.

Por su parte, la producción agrícola, al igual que en el resto del país, representa una de las actividades con mayor dinamismo de la última década, con un marcado aumento tanto de la superficie como en el número de explotaciones dedicadas. Si bien esta expansión está guiada por el cultivo de soja, también se presenta una importante expansión de los cultivos forrajeros destinados a la producción animal (vacunos de carne y lechería) de la región. En términos generales la distribución de la agricultura en la región se concentra en la zona este (Flores y norte de San José) descendiendo gradualmente en importancia hacia el este de la región.

Mapa 6



En el caso de la producción forestal, ésta también se presenta como un sector de fuerte dinamismo en la región. Las zonas de mayor concentración de esta producción son el norte de Flores, centro y este de Durazno y noreste de Florida.

Finalmente, salvo en el departamento de San José donde la horticultura se presenta como una actividad importante, en el resto de la región, ésta se da en forma marginal, en general asociada a pequeñas explotaciones en las cercanías de las principales localidades y orientadas al consumo local, similar a lo que ocurre con otras actividades como la cría de aves y cerdos.

En general se maneja la existencia en la región de un ambiente para establecer los acuerdos y decisiones que facilitan la generación de procesos de desarrollo, destacando la articulación entre lo público y lo privado. En este sentido se destacan la concreción de estrategias para la adaptación al cambio climático con obras de captación de agua tanto superficial como sub-superficial.

Desde el punto de vista normativo se menciona el desarrollo de directrices departamentales siguiendo los lineamientos de la Ley de Ordenamiento Territorial; la Ley de Medio Ambiente; el Plan de Conservación de Uso y Manejo de Suelos; y la Ley de Promoción de Inversiones, aunque esta última se detecta la falta de difusión de la misma.

Desde el ámbito público se subraya la articulación interinstitucional, destacándose un convenio entre la OPP, la UTE y el MGAP entre otros.

Por su parte, se manifiesta como una potencialidad de la región la existencia de una diversidad productiva dentro del sector agropecuario, lo que implica no sólo el potencial desarrollo de cada subsector sino las eventuales articulaciones y las sinergias entre éstos. Si bien por un lado se subraya la existencia de una diversidad productiva del sector agropecuario en la región, por otro se identifica desequilibrios entre las dinámicas y el desarrollo de los distintos subsectores, fundamentalmente los que afectan a la producción agropecuaria de carácter familiar y arraigada en el medio rural. Se mencionan dificultades en el acceso e incorporación tecnológica por parte de explotaciones agropecuarias, limitando así su competitividad. Además se señala la falta de una cultura asociativa y de trabajo grupal.

Las dificultades de conectividad con las zonas rurales, principalmente en lo que refiere a las dificultades para el mantenimiento de la caminería rural y las escasas posibilidades de movilidad transversal (este-oeste) afectan de una u otra manera la competitividad del sector. Por un lado es una limitante en los aspectos logísticos de la producción, pero también en cuanto a la movilidad cotidiana de los trabajadores debido a la alta concentración de la población en zonas urbanas.

Se plantea la dificultad en la calidad y el acceso al agua potable en el medio rural, en particular en pequeños pueblos y en algunas zonas urbanas periféricas.

Por otro lado, se plantea la existencia de un desconocimiento general de la normativa ambiental vigente, sumado a la falta de control en la implementación de las mismas.

En lo que respecta a la oferta educativa se mencionan las diferencias en cuanto a calidad de aquellas ofrecidas en Montevideo con las de las capitales departamentales y las del interior de cada departamento.

Por su parte, se señala la escasa oferta educativa de nivel terciaria en la región, además de la falta de infraestructuras adecuadas para la instalación de cursos y su mantenimiento para la actualización tecnológica.

Se menciona que muchas veces la ubicación de la oferta de capacitación no se encuentra próxima a las zonas de demanda.

Finalmente, se señala las limitaciones de la oferta educativa con salida laboral al término de la educación media.

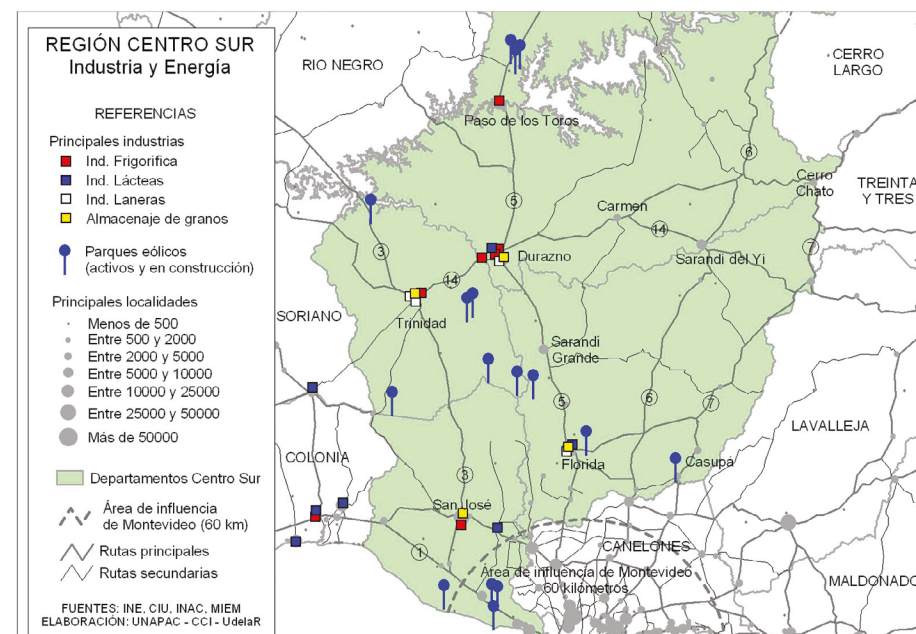
5.2 INDUSTRIA Y ENERGÍAS RENOVABLES

La actividad industrial de la región está muy vinculada al sector agropecuario, principalmente relacionada con la ganadería. En este sentido se destacan los frigoríficos con al menos seis industrias en la región (tres en Durazno, uno en cada una de las ciudades de Paso de los Toros, Trinidad y San José de Mayo). Si bien en su mayoría están especializados en carne vacuna y ovina, los hay además con habilitación para el procesamiento de otros animales (liebres, conejos, nutrias, ñandúes).

Por su parte existe una importante presencia de industrias vinculadas a la lana con plantas en las ciudades de Trinidad (tres), Durazno y Florida.

Las industrias lácteas son importantes en la zona sur de la región fundamentalmente en las ciudades de San José de Mayo y Florida. No obstante, próximo a la ciudad de Durazno existe un importante establecimiento lechero dedicado a la producción de leche en polvo.

Mapa 7



A su vez se destaca la presencia de plantas de silos para el acopio de granos en Durazno, Trinidad y Florida.

En lo que respecta a la producción apícola, existen plantas de extracción y acopio de miel en Paso de los Toros, Durazno y Trinidad.

Además se menciona la existencia en la región de industrias madereras, aserraderos, elaboradoras de raciones para animales y al menos dos empresas metalúrgicas vinculadas al mantenimiento y construcción industrial.

En lo que respecta a la generación de energía, en la región se asientan las tres represas sobre el río Negro (Rincón del Bonete, Baygorria y Palmar).

Por su parte, existe una importante presencia de parques eólicos tanto públicos (UTE) como privados. En este sentido se destacan 5 parques en construcción (2 en Flores, 2 en Florida y 1 en Tacuarembó) y 6 proyectos de parques a instalarse (4 en Flores y 2 en Tacuarembó). En el caso de

Tacuarembó, estos parques se ubican próximos a la localidad de Peralta (40 km al norte de Paso de los Toros), teniendo la particularidad que entre sus instalaciones existe una planta elaboradora de torres de hormigón para los molinos.

En cuanto a la generación de biogas a partir de desechos animales, existen al menos dos experiencias en la región, una en San José y otra en Durazno.

Las características económico-productivas de la región hacen que las potencialidades de la industria estén muy relacionadas con el sector agropecuario.

Otra potencialidad es la riqueza ictícola del río Negro y lagos y posibles industrias asociadas.

Por su parte, se plantea la potencialidad que implicaría la instalación de un parque industrial de Paso de los Toros.

Las debilidades mencionadas apuntan a las limitaciones en cuanto a la formación, tanto a tareas concretas vinculadas a las industrias mencionadas (técnicos, capacitaciones, especializaciones, etc.) pero también en aspectos más generales como los relacionados con el cuidado y la gestión ambiental.

Otro de los aspectos manejados como debilidad es el de la logística y los transportes.

En cuanto a los actores intervinientes en el sector industrial y de energías renovables se destaca la presencia de empresas extranjeras incluyendo grandes multinacionales (frigoríficos), empresas privadas de alcance nacional y regional, cooperativas, y empresas públicas (UTE).

Como se mencionó se prevé para la región la construcción de nuevos parques eólicos.

5.3 TURISMO, CULTURA y DEPORTE

La realidad de la región en estas temáticas es muy diversa, aunque se pueden expresar algunas líneas generales.

En cuanto a las actividades turísticas destacan aquellas relacionadas con áreas naturales, parques, reservas y estancias turísticas. El río Negro representa un atractivo turístico de relevancia para la región. Otro aspecto a destacar refiere al turismo asociado con lugares históricos.

En lo que refiere a Cultura, es muy variado el abanico de actividades según el departamento. En el ámbito municipal las actividades de cultura se canalizan principalmente a través de casas de la cultura, museos y bibliotecas. En general estas actividades son cursos, encuentros, seminarios, exposiciones, etc.

Por su parte, el Ministerio de Educación y Cultura tiene una importante presencia en la región a partir de 29 centros MEC (siete en Durazno, seis en Flores, diez en Florida, cinco en San José y uno en Paso de los Toros).

A su vez, existen al menos una veintena de festivales y fiestas típicas a lo largo del año, algunas de las cuales son muy significativas para el turismo.

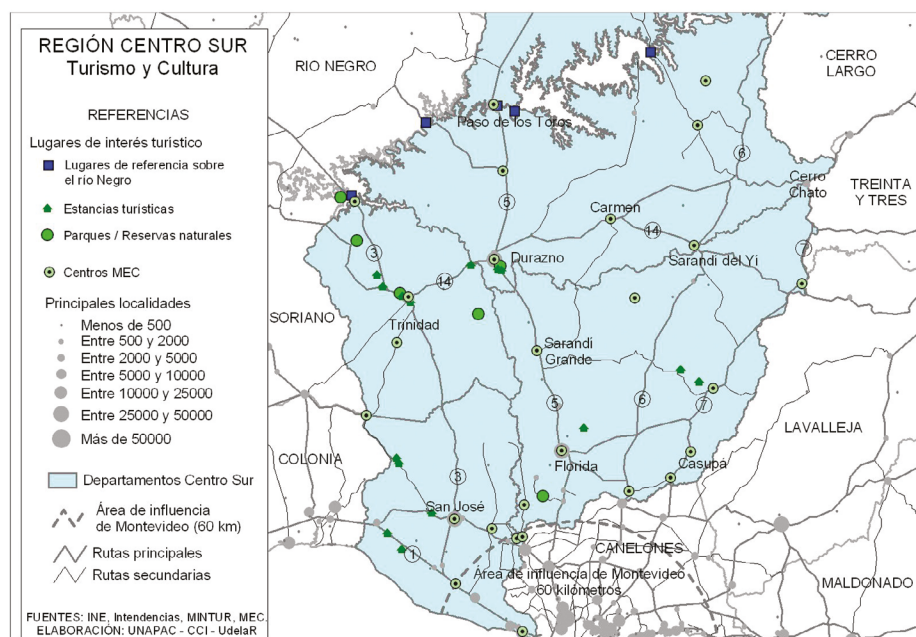
En lo que respecta a deportes, desde el ámbito público se basa en la promoción de la actividad deportiva a partir de la existencia de plazas de deportes, piscinas y gimnasios municipales. Por su parte, a nivel privado se destaca la promoción deportiva y organización de eventos en diversas categorías principalmente fútbol, ciclismo e hípica.

En cuanto a las fortalezas y potencialidades del sector turístico, se remarca las posibilidades que presenta el río Negro. A su vez, se plantea el incipiente turismo vinculado a los geoparques.

Por su parte, se señalan como fortalezas la existencia de planes de preservación ambiental y tratamiento ecológico de residuos.

En el ámbito de la cultura se señala como fortaleza el desarrollo de políticas de fomento de la identidad cultural y la infraestructura adecuada para la realización de actividades artísticas y culturales.

Mapa 8



Por su parte, se remarca la preservación de recursos patrimoniales y el apoyo a los grupos y comisiones que desarrollan esas actividades.

Se menciona la existencia de actividades vinculadas a la educación no formal de apoyo y coordinadas con la educación formal.

A nivel rural se menciona la importancia de las escuelas rurales con 7º, 8º y 9º grado y la alfabetización digital.

Dentro de las debilidades se menciona el escaso conocimiento de la población acerca de la importancia de algunos de los sitios de interés patrimonial y turístico.

Asimismo se subraya la escasa participación de inversores privados en proyectos para el sector turístico en la región.

En algunos sitios de interés turístico se señala una carencia de instalaciones adecuadas y una escasa preparación del personal que debe

atender a los visitantes. A su vez, se carece de una política eficaz que motive el desarrollo de proyectos emprendedores.

Por su parte, se manifiesta una falta de articulación a nivel regional de políticas de cultura.

Se plantea relevante la participación de actores privados como públicos. Dentro de los privados se advierte la necesidad de inversores. Por su parte dentro de los públicos, se incluyen organismos de alcance nacional como los ministerios de los sectores involucrados y los gobiernos departamentales y las alcaldías, señalando la necesidad de una mayor coordinación.

Dentro de una visión prospectiva se señala por un lado, promover la investigación sobre los orígenes y características que determinan los rasgos culturales, así como fomentar el estudio y la preservación de los recursos patrimoniales tangibles e intangibles.

Por otro lado, un aspecto importante es el cuidado del ambiente y las riquezas naturales, además de promover el desarrollo del turismo sustentable.

A su vez, se plantea fomentar la cultura de la práctica deportiva y de la recreación. En lo que respecta al turismo se plantea la posibilidad de explotar un acuífero termal, el desarrollo de actividades y ofertas turísticas en el río Negro.

CUADRO SÍNTESIS REGIÓN CENTROSUR

	Características generales	Fortalezas y potencialidades	Debilidades
INDUSTRIA Y ENERGÍAS RENOVABLES	* La actividad industrial de la región está muy vinculada al sector agropecuario.	* Potencialidades asociadas con una mayor articulación con el sector agropecuario	* Vinculadas a la formación y capacitación en las industrias mencionadas.
	* Principales industrias: frigoríficos, laneras, lácteas, procesamiento y acopio de granos, extracción de miel.	* Riqueza ictícola e industrias asociadas	* Falta de formación y capacitación en cuidado y gestión ambiental.
	* Otras industrias: aserraderos y madereras, metalúrgicas y construcción.	* Instalación y desarrollo de parques industriales	* Desarrollo de logística y transporte.
	* Energía Eólica: importante presencia de parques eólicos. * Generación de Biogas.		
AGROPECUARIA	* La actividad predominante es la ganadería vacuna destinada a la producción de carne.	* Diversidad productiva dentro del sector.	* Desequilibrios entre las dinámicas y el desarrollo de los distintos subsectores.
	* La ganadería ovina está más presente en la zona norte y noreste de la región.	* Ambiente propicio para la generación de procesos de desarrollo.	* Acceso e incorporación tecnológica por parte de explotaciones agropecuarias.
	* La lechería es muy importante en el sur.	* Articulación interinstitucional y entre el sector público y el privado.	* Falta de una cultura asociativa y de trabajo grupal.
	* La agricultura es una actividad de rápido crecimiento en la región. Se destaca el cultivo de soja y los cultivos forrajeros destinados a la producción animal. * La actividad forestal es importante en el centro, norte y noreste de la región.	* Marco normativo: Ley de Ordenamiento Territorial; Ley de Medio Ambiente; Plan de Uso y Manejo de Suelos; Ley de Promoción de Inversiones.	* Mantenimiento de la caminería rural y las escasas posibilidades de movilidad transversal (este-oeste) * Dificultad en la calidad y el acceso al agua potable en el medio rural. * Escasa oferta educativa y poco articulada con ofertas laborales.
TURISMO, CULTURA Y DEPORTE	* Se destacan las actividades turísticas relacionadas con áreas naturales, parques, reservas y estancias turísticas.	* El río Negro representa un atractivo turístico de relevancia para la región. Instalación de un Geoparque.	* Desconocimiento de algunos de los sitios de interés patrimonial y turístico.
	* Las actividades culturales se canalizan principalmente a través de casas de la cultura, museos y bibliotecas municipales.	* Políticas de fomento de la identidad cultural e infraestructura adecuada.	* Escasa participación de inversores privados en sector turístico.
	* Existen en la región 29 centros MEC.	* Preservación de recursos patrimoniales.	* Carencia de instalaciones adecuadas y preparación atender al turista.
	* En deportes se destaca el sector público a través de plazas de deportes, gimnasios y piscinas. En el privado, los clubes deportivos (fútbol, ciclismo, hípica)	* Alfabetización digital en el medio rural.	* Falta de articulación a nivel regional de políticas de cultura.

5.4 VISIÓN REGIONAL

La región se estructura principalmente a partir de las rutas 5, 3 y 14 y en menor medida por las rutas 6 y 7.

La orientación general de las rutas (norte-sur) generan la mirada referencial hacia Montevideo siendo más notoria cuanto más al sur (sur de los Departamentos de San José y Florida) hasta donde llegaría el área de influencia de Montevideo (60 km). Cobraría mayor importancia para la construcción regional las relaciones transversales que para el Centrosur es la ruta 14.

La visión regional que presentan estos departamentos no parece ser homogénea, apareciendo en ciertas zonas o localidades con vínculos más estrechos producto de las distancias y la accesibilidad, como entre las ciudades de Trinidad y Durazno y entre ésta y Paso de los Toros. Por su parte, la existencia de localidades en los límites departamentales como Paso de los Toros, Centenario, Durazno, Sarandí del Yí, San Gregorio de Polanco, Cerro Chato e Ismael Cortinas posibilitan una visión más allá de lo departamental.

Su condición de región central del país, equidistantes de las zonas fronterizas y Montevideo, resulta un elemento potencializador para la instalación de empresas. La actividad económica predominante es la agropecuaria y las industrias asociadas, que se concentran en las principales ciudades de la región que en muchos casos son empresas de alcance y referencia regional y extraregional como en el caso de la industria frigorífica y la lanera. El sector agropecuario en la región presenta cierta diversificación e importancia asociado a los principales rubros de exportación: ganadería, agricultura, lechería y forestación.

En cuanto al turismo, la región presenta grandes atractivos vinculados con la naturaleza como parques y reservas naturales, además del río Negro y los embalses de las represas que permite una amplia gama de actividades deportivas, recreativas y de descanso. Un aspecto no desarrollado en este documento es el turismo vinculado a sitios históricos. El sector turístico es quizá donde más se visualiza la carencia de una visión regional. En lo que respecta a las actividades culturales, como ya se dijo es muy diversa en la región y se distribuye de manera bastante regular considerando los espacios municipales y los Centros MEC.

6 - CONSIDERACIONES FINALES

Los *Foros Regionales en clave de desarrollo* se constituyeron en una instancia privilegiada de construcción de una mirada regional acerca de los temas del desarrollo con una perspectiva plural e integral y posibilitaron la identificación, ratificación y rectificación de las dinámicas territoriales (sociales, económicas, culturales) presentes en cada región.

Desde este punto de vista es necesario resaltar aquellos factores que contribuyeron al cumplimiento de este objetivo. La estrategia de trabajo que desarrolla la CCSNETP se guía por algunos elementos claves en su definición entre los que destacamos tres.

Por un lado, la convergencia de esfuerzos entre actores diversos (gobiernos locales, alcaldías, organizaciones civiles, instituciones educativas terciarias, instituciones gubernamentales, productores locales, etc.)

Por otro, un abordaje integral acerca del desarrollo que abarca las dinámicas sociales, productivas, culturales, deportivas, patrimoniales etc.

Finalmente, la perspectiva regional concebida más allá de los límites departamentales. En este sentido, en ambos foros se constató una concordancia en términos generales con el recorte regional propuesto, fundamentalmente en lo que respecta al vínculo existente entre localidades próximas a los límites departamentales, como los casos de Paso de los Toros y Fray Bentos.

Del análisis de la información y discusión de los foros se desprende claramente, que muchos de los actores sociales y agentes económicos conciben su accionar con una concepción regional. Esto es particularmente evidente en el caso del sector agroindustrial y más aún cuando se trata de empresas multinacionales.

Por su parte, varios de los actores participantes manifestaron la necesidad de políticas que favorezcan el desarrollo de sectores específicos a nivel regional, como en el caso del turismo, deportes y actividades culturales.

A nivel público la visión regional es más limitada, por las propia naturaleza de la organización departamental del país. No obstante, en los foros también se manifestaron ciertas visiones regionales a nivel de los gobiernos departamentales. Sin dudas, los municipios creados a partir de 2010 pueden jugar un rol significativo, no sólo en su natural ámbito local, sino en la construcción de una visión regional.

La dinámica del trabajo desarrollada tanto en la fase preparatoria como en la instancia de realización de los Foros se caracterizó por el análisis de las fortalezas y debilidades de cada sector en cada una de las regiones, superando la natural tendencia a analizar los problemáticas desde una perspectiva exclusivamente departamental.

La participación de integrantes de muy variados sectores posibilitó un intercambio plural caracterizado por la convergencia de miradas no necesariamente coincidentes acerca de los temas, que enriquecieron el debate y posibilitaron sentar las bases de una mirada regional e interdisciplinaria.

Desde esta perspectiva es posible afirmar que se ha generado una buena base de sustentación de futuras iniciativas vinculadas al despliegue de la oferta de educación terciaria pública en ambas regiones y que se ha abierto un camino que podrá ser transitado en el futuro de modo de formular proyectos educativos que cuenten con el apoyo de actores locales de cada región.

Este documento recoge los aspectos sustantivos del debate y aporta elementos que posibilitarán sin duda alguna la construcción de plataformas regionales de educación terciaria con la participación mancomunada de todos los interesados, aportando a la construcción de verdaderas regiones de aprendizaje con criterio inclusivo y equitativo.

7 - BIBLIOGRAFÍA

Cánepa, G. (2014) Aportes a la discusión sobre la regionalización del Sistema Nacional de Educación Terciaria Pública. En: MEC-CCSNETP Aportes a la construcción de un Sistema de Educación Terciaria Pública. Comisión Coordinadora del Sistema Nacional de Educación Terciaria Pública. Montevideo.

Fuentes secundarias utilizadas:

- Instituto Nacional de Estadística
- Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca
- Ministerio de Industria, Energía y Minería
- Ministerio de Turismo y Deporte
- Intendencias Departamentales
- Municipio de Paso de los Toros
- Instituto Nacional de Carnes
- Cámara de Industrias del Uruguay

Esta publicación no hubiese sido posible sin el valioso aporte de los participantes en los grupos de trabajo preparatorios y en los dos Foros Regionales en Clave de Desarrollo realizados:

Ademar Cordones; Adrián Souza; Aissa Mazzilli; Alberto Brause; Alberto Kuster; Alberto Martínez; Alejandra Buonomo; Alejandra Gonzalez; Alfredo Gorla; Alfredo Iureta; Alvaro Barreto; Ana Lía González; Ana María Modernel; Ana Sarti; Anabela Rosano; Analía Villar; Andrea Aunchayna; Andrea Schunk; Andrea Tucci; Andrés López; Angelica Mauri; Aparicio Arcaus; Beatriz Rios; Carina Vico; Carla Cabrera; Carlos Deganello; Carlos Mazzilla; Carolina Pallas; Celeste Verges; Claudia Bacino; Cristian Pinato; Daniel Rosselli; Dario Hirigoyen; Diana Centurion; Diego Irazabal; Dionísio Zarauz; Wilson Ramírez; Edilia Posso; Edison Krasovski; Eduardo Curto; Eduardo Moreira; Enrique Olivera; Esteban Calone; Esteban Krall; Eugenio Bidondo; Facundo Ortiz; Francisco Cassanello; Gabriela Giraldoni; Gerardo Borggio; Gerardo López; Gervasio Martínez; Gisell Romero; Gloria Avelino; Guillermo Morgan; Héctor Acosta; Horacio Irazabal; Humberto Pasilio; Ileana Santa Marta; Isabela Urdampilleta; Jorge De Giobbi; José Aldecoa; José Olveira; José P. Nuñez; José Queirolo; Juan Carlos Rodríguez; Juan José López; Julio Cabrera; Julio Perrachon; Julio Teijeiro; Laura Hartwich; Laura Recalde; Lila Comalino; Lily Velazquez; Lourdes Cerchi; Lourdes Rondan; Lucía Arocena; Luciana Gandolfo; Luis Irigoin; M^a Del Huerto Fuellis; Magdalena Colla; Manuel Gramajo; Mara Elgue; Marcela Cancela; Marcelo González; María Celeste Verges; María del Carmen Andrioli; María Elena Robano; María Inés Albin; María José Mannise; María Nohelia Lorda; Mariana Bone; Mariana Lorier; Mariela Laprendebere; Mario Capello; Marisa Alborno; Marqui Castaño; Martín Simoncelli; Mary Pombo; Miguel Angel Irazabal; Nancy Montes de Oca; Nelly Castro; Nilda Costa; Omar Lafluf; Oscar Gilardoni; Pablo Delgrossio; Pablo Enciso; Pablo Franco; Patricia Alayon; Patricia Dorado; Raúl Bengochea; Ricardo Custodio; Ricardo Rios; Richard Salvat; Roberto Machado; Rodolfo Merello; Rossier Romano; Rúben Miraballes; Sara Silveira; Sebastián Vázquez; Sergio Acland; Shirley Falero; Silvana Batto; Silvana Nocerino; Silvia Real; Suelhem Cruz; Susana Rostani; Tabaré Pereyra; Timoteo Acuña; Valentín Aznárez; Verónica Figueroa; William Gonçalves.

